



# Research integrity for journal editors

Академічна доброчесність для редакторів журналів

Joan Marsh

Editor-in-Chief *The Lancet Psychiatry*

Former President European Association of Science Editors



## The mission of scholarly publishing

EASE: to improve the global standard and quality of science editing by promoting the value of science editors and supporting professional development, research, and collaboration

ease /

### Місія наукового видавництва

EASE: покращити світові стандарти та якість наукового видавництва поширюючи цінності наукових редакторів і підтримуючи професійний розвиток, дослідження та співпрацю





## Publication ethics

Ensures the integrity of the academic literature

Part of research ethics more widely

Enhances trust in the literature

### Публікаційна етика

Забезпечує доброчесність наукової літератури

Частина дослідницької етики

Підвищує довіру до літератури



## Editorial good practice

Follow COPE Ethics toolkit  
for a successful editorial  
office

[https://publicationethics.org/  
resources/guidelines/ethics-  
toolkit-editors](https://publicationethics.org/resources/guidelines/ethics-toolkit-editors)

### Кращі редакційні практики

Дотримуйтесь інструментарію COPE Ethics  
для успішної роботи редакції

<https://publicationethics.org/resources/guidelines/ethics-toolkit-editors>



## Editorial good practice

Journals should have robust and well described practices for all the areas within the COPE Core Practices

<https://publicationethics.org/core-practices>

Journals should be transparent about their processes and business practices according to the Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing

<https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>


## Кращі редакційні практики

Журнали повинні мати надійні та добре описані практики для всіх питань, визначених COPE Core Practices

<https://publicationethics.org/core-practices>

Журнали повинні бути прозорими в своїй діяльності і діловій практиці відповідно до Принципів прозорості та найкращих практик наукового видавництва

<https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>





## Predatory journals

Lie about their business practices for the purpose of attracting paying authors

Publish anything submitted as long as the author is willing to pay an article processing charge.


This detracts from the quality of the scientific record and undermines public trust in science

### Хижі журнали

Брехня про свою бізнес-практику з метою залучення платних авторів

Публікуйте все, що надіслано, якщо автор готовий сплатити плату за публікацію статті.

Це погіршує якість наукової документації та підриває довіру суспільства до науки





## Authors and contributors

Clear policies (that allow for transparency around who contributed to the work and in what capacity) for requirements for authorship and contributorship

<https://publicationethics.org/authorship>

ease /

Автори та ті, що зробили внесок))

Чітка політика (яка забезпечує прозорість щодо того, хто брав участь у роботі та в якій ролі) щодо вимог до авторства та співавторства

<https://publicationethics.org/authorship>





## Authors and contributors

International Committee  
of Medical Journal Editors  
“It is not the role of editors  
to make authorship  
decisions or to arbitrate  
conflicts related to  
authorship”

Guidelines on authorship  
[www.icmje.org](http://www.icmje.org)

ease /

### Автори та дописувачі

Міжнародний комітет редакторів  
медичних журналів:

*«Це не є завданням редакторів  
приймати рішення щодо  
авторства чи вирішувати  
конфлікти, пов'язані з  
авторством»*

Вказівки щодо авторства  
[www.icmje.org](http://www.icmje.org)







## An author...

Has had intellectual input into the paper

Has made substantial contributions to the concept, design, data acquisition, analysis, or interpretation

Has been involved in drafting the article or revising content

ease /

## Автор...

- Зробив інтелектуальний внесок у статтю

- Зробив значний внесок у концепцію, визначення структури статті, збір даних, аналіз або інтерпретацію

- Брав участь у написанні статті або перевірці її змісту





An author...

Has had final approval  
over version for  
submission

Is prepared to take  
personal responsibility for  
the paper's integrity

**Автор...**

- Остаточно схвалив версію для  
подання

- Готовий нести персональну  
відповідальність за  
добросесність



## Author groups


For groups of more than 30 authors, The Lancet journals encourage use of a collaborator or study group for any additional authors, e.g. GBD 2019 Mental Disorders Collaborators


If members of this group wish to be indexed to the paper, authors should provide a separate document with a table of first names and surnames of all members of the group

## Авторські групи

Для груп із понад 30 авторів журнали The Lancet заохочують використовувати співавторську або дослідницьку групу для будь-яких додаткових авторів, напр. *GBD 2019 Співавтори з психічних розладів*

Якщо члени цієї групи бажають бути індексованими в статті, автори повинні надати окремий документ із таблицею імен та прізвищ всіх учасників групи





People who contribute to a study but are not authors

A person who provided purely technical help, writing or editing assistance

A department chairperson who provided only general support

Scientific advisors

Data collectors

**Особи, які зробили внесок у дослідження, але не є авторами**

- Особа, яка надала суто технічну допомогу, допомогу в написанні чи редагуванні
- Голова відділу (кафедри), який надавав лише загальну підтримку
- Наукові керівники
- Збирачі даних



People who are not authors


Should be mentioned in the Acknowledgements section

Journals should ask authors to provide evidence that the person has seen the paper and agreed to their name being acknowledged

**Осіб, які не є авторами:**

Слід згадати в розділі «Подяки»

Журнали повинні вимагати від авторів надати докази того, що така особа бачила статтю та погодилася на визнання її імені





## CRedit - Contributor Roles Taxonomy

A high-level taxonomy, including 14 roles, that can be used to represent the roles typically played by contributors to scientific scholarly output.

The roles describe each contributor's specific contribution to the scholarly output.

<http://credit.niso.org/>

## Credit - Таксономія ролей співавторів

Таксономія високого рівня, яка включає 14 ролей, які можна використовувати для позначення відповідно до виду внеску, який зазвичай роблять учасники наукового дослідження.

Ролі описують конкретний внесок кожного учасника в науковий результат.

<http://credit.niso.org/>





## Predatory journals

Misrepresent:  
peer review practice  
(falsely claiming to provide  
meaningful peer review)

### Хижі журнали

Введення в оману:  
практика рецензування

(неправдива заява про  
надання значущої рецензії)



## Peer review

Clear processes, including

- what is peer reviewed
- what model of peer review is used
- how the process is managed

## Рецензування

Чітко визначений процес, в тому числі, щодо того

- що рецензується

- яка модель рецензування використовується

- як керується процес





## European Science Editing

Original articles that are considered suitable candidates for publication are subject to peer review by at least two independent experts in the field, reviews and viewpoints by at least 1 independent expert.

Peer review is single-blind with reviewers having the option to sign their reviews.

**ease** / The Chief editor makes the final decision as to whether to publish.

## European Science Editing

Оригінальні статті, які вважаються підходящими для публікації, підлягають рецензуванню принаймні двома незалежними експертами в цій галузі, рецензії й точка зору принаймні 1 незалежного експерта.

Рецензування є сліпим, рецензенти мають можливість підписувати свої рецензії.

Головний редактор приймає остаточне рішення щодо публікації.



## Misconduct

Journals must have processes in place to respond to allegations of research, publication, and review misconduct whether before or after publication

<https://publicationethics.org/misconduct>

ease /

## Неналежна поведінка

Журнали повинні мати процедури для реагування на звинувачення порушеннях у дослідженнях, публікації та рецензуванні до чи після публікації

<https://publicationethics.org/misconduct>






## Competing interests

Journals should clearly describe definitions of what, and how, conflicts of interest must be disclosed by authors, reviewers and editors

### Конфлікт інтересів

Журнали повинні чітко описувати визначення того, що і які конфлікти інтересів повинні розкривати автори, рецензенти та редактори




A conflict of interest exists when an individual or the individual's institution has financial or personal relationships with other people or organisations that inappropriately influence (bias) his or her actions

A conflict of interest can undermine the credibility of the journal, the authors, and of the science

ease /

Конфлікт інтересів існує, коли особа або установа, в якій вона працює, має фінансові чи особисті стосунки з іншими людьми чи організаціями, які неналежним чином впливають (упереджено) на неї чи на її дії

Конфлікт інтересів може підірвати довіру до журналу, авторів і науки в цілому





Financial interests include employment, consultancies, stock ownership, and honoraria

Conflicts can occur for other reasons, such as personal relationships or academic competition

Фінансові інтереси включають роботу, консультації, володіння акціями та гонорари

Конфлікти можуть виникати з інших причин, наприклад, особисті стосунки чи академічна конкуренція



## Peer review COI

Please clarify whether you have a financial or other conflict of interest with the authors.

No - I have no conflict of interest with the authors


If you have a conflict of interest with the authors, please supply further details below:


ease /

### Конфлікт інтересів під час рецензування

Будь ласка, уточніть, чи є у вас фінансовий або інший конфлікт інтересів з авторами.  
Ні – у мене немає конфлікту інтересів з авторами

Якщо у вас є конфлікт інтересів з авторами, надайте додаткові відомості нижче:





Joan Marsh  
Editor-in-Chief, The Lancet Psychiatry  
(published by Elsevier)  
European Science Editing Honorary Editor  
Chair EASE Gender Policy Committee  
(Honorary)

### Meet the editorial team

The Editor-in-Chief is the final arbitrator of all decisions on each of the *Lancet* journals—for example, the decision to take a paper to peer review, the decision to publish or reject in light of the peer reviewers' remarks, journal scope and commissioning, consideration of appeals, general enquiries, and editorial priorities at any given time. The Lancet Group does not permit the Editor-in-Chief, or any in-house editors, to submit full-length articles to any of our journals.



**Joan Marsh, Editor-in-Chief**

Prior to my current role, I was Deputy Editor at *The Lancet Psychiatry* from 2013–2021. I read Natural Sciences at Cambridge University (UK), then completed a PhD in molecular biology. I worked as an editor with The Ciba/Novartis Foundation in London and for John Wiley & Sons commissioning medical books. I am fascinated by the neurobiology of brain development and function. I served as President of the European Association of Science Editors for six years and am now Chair of its Gender Policy Committee and part of the editorial team for its journal, *European Science Editing* (all honorary positions).



## Predatory journals

Misrepresent:

editorial board members  
(claiming people as editors  
without permission)

Хижі журнали

Введення в оману:

члени редакційної колегії названі такими  
редакторами без їхнього дозволу





## Editorial Board

Name

Affiliation

Picture

Biography

Редколегія

Ім'я

Місце роботи

Фото

Біографія

# Lancet Psychiatry

<https://www.thelancet.com/lanpsy/editorial-advisory-board>

## Editorial Advisory Board

The Lancet Psychiatry is pleased that the people listed below have agreed to serve on the Editorial Advisory Board. They reflect the global community of experts committed to excellence in research and strong advocacy for the rights of people with mental health problems.



Louis Appleby

Louis Appleby is Professor of Psychiatry at the University of Manchester where he leads the Centre on Mental Health and Risk, investigating suicide, homicide and the risks from parental mental illness. He is Director of the National Confidential Inquiry into Suicide and Homicide by People with Mental Illness, a UK-wide study that aims to improve the safety of mental health care. From 2000-2010 he was National Director for Mental Health in England, playing a central role in reforming community care. From 2010-2014 he was National Clinical Director for Health and Justice, leading the development of diversion services for offenders with mental health problems. He currently leads the National Suicide Prevention Strategy and is a member of the Care Quality Commission. He was awarded a CBE for services to medicine in 2006.



Gisèle Apter

Gisèle Apter is Professor and Chair of Child Psychiatry at the University of Rouen, Normandy, and Head of Infant and Child Psychiatry at Le Havre Hospital, Le Havre, France. She also directs a parent-infant psychiatric research laboratory, and perinatal psychiatry and infant psychology at the University Pierre et Marie Curie in Paris, followed by training in developmental psychology at the Children's Hospital Harvard Medical School in Boston, USA. Gisèle is President of the Société Française de Psychiatrie (French Public Psychiatry), her research and publications focus on infants of parents with personality disorder and on the impact of maternal mental health on the development of attachment and on the impact of maternal mental health on the development of attachment and on the impact of maternal mental health on the development of attachment and on the impact of maternal mental health on the development of attachment.



Colin Angold

Colin Angold is Chair of the Child and Adolescent Department of Psychiatry at McGill University, Montreal, Quebec, Canada, as well as Director of the Oregon Institute of Health and Sciences University in Portland, Oregon, USA, and Professor of Psychiatry at the University of California, San Francisco, USA. He has been President of the European College of Neuropsychopharmacology and the American Psychiatric Association. He has been President of the European College of Neuropsychopharmacology and the American Psychiatric Association. He has been President of the European College of Neuropsychopharmacology and the American Psychiatric Association. He has been President of the European College of Neuropsychopharmacology and the American Psychiatric Association.



Danish Bruge

Danish Bruge is Emeritus Professor of Mental Health and Cultural Diversity at the Institute of Psychiatry, King's College London, UK. He was President of the Royal College of Psychiatrists (2008-2016), President of the World Psychiatric Association (2010-2017), and President of the British Medical Association (2018-2020). Danish Bruge's research interests are in cultural psychiatry, social dysfunction, and service development. He is the recipient of an Honorary degree. He has authored or co-authored over 400 scientific papers and 27 books, three of which have been translated into Japanese and Chinese, and he served as Chief Editor of *World Journal of Psychiatry* (2010-2014) and *Journal of Clinical Psychiatry* (2015-2017). He is the Editor of the *International Journal of Social Psychiatry* and *International Review of Psychiatry*. He has an archive of mental health and wellbeing of medical students and doctors in 2018-2020 and a round table on 'Mental Health in the 21st Century'.



Anat Brenneisen-Korzek

Anat Brenneisen-Korzek is a clinical psychologist and an Associate Professor in the School of Psychology at the International Center for Child and Adolescent Studies, and she is also an Adjunct Associate Research Scientist in the Division of Child and Adolescent Psychiatry at Columbia University, New York State Psychiatric Institute in New York, USA. Dr Korzek received her PhD in Child Clinical Psychology from Bar Ilan University in Israel and completed her postdoctoral fellowship at the Division of Child and Adolescent Psychiatry at Columbia University. Dr Korzek's research interests focus on child and adolescent mental health, including depression, anxiety, suicide, bullying, and learning and eating disorders. She has been involved in various international studies and has written numerous articles about these topics. Since 2007, Dr Korzek is the assistant editor of *Archives of Suicide Research*.

## THE LANCET Psychiatry

[Submit Article](#) [Log in](#) [Register](#) [Subscribe](#) [Claim](#)

## Editorial Advisory Board

The Lancet Psychiatry is pleased that the people listed below have agreed to serve on the Editorial Advisory Board. They reflect the values of our journal: a global community of experts committed to excellence in research and strong advocacy for the rights of people with mental health problems.




Louis Appleby

Louis Appleby is Professor of Psychiatry at the University of Manchester where he leads the Centre on Mental Health and Risk, investigating suicide, homicide and the risks from parental mental illness. He is Director of the National Confidential Inquiry into Suicide and Homicide by People with Mental Illness, a UK-wide study that aims to improve the safety of mental health care. From 2000-2010 he was National Director for Mental Health in England, playing a central role in reforming community care. From 2010-2014 he was National Clinical Director for Health and Justice, leading the development of diversion services for offenders with mental health problems. He currently leads the National Suicide Prevention Strategy and is a member of the Board of the Care Quality Commission. He was awarded a CBE for services to medicine in 2006.



Gisèle Apter

Gisèle Apter is Professor and Chair of Child Psychiatry at the University of Rouen, Normandy, and Head of Infant and Child Psychiatry at Le Havre Hospital, Le Havre, France. She also directs a parent-infant psychiatric research laboratory. Gisèle studied general, child, and perinatal psychiatry, and infant psychology at the University Pierre et Marie Curie in Paris, followed by training in developmental psychology at the Children's Hospital Harvard Medical School in Boston, USA. Gisèle is President of the Société de l'Information Psychiatrique (French Public Psychiatry). Her research and publications focus on infants of parents with personality disorder and the transmission of disorganized attachment and on the impact of maternal mental health on the developing infant. She is involved in many international projects, such as the Postpartum Depression: Action Towards Causes and Treatment (PACT) Consortium. She is currently the Representative for Western Europe at the World Psychiatric Association.



Requirements for data availability, use of reporting guidelines, and registration of clinical trials and other study designs should be clear in journal guidelines

Вимоги до доступності даних, використання інструкцій щодо звітності та реєстрації клінічних випробувань та інших методик досліджень мають бути чітко визначені в інструкціях журналу



## Data sharing – Lancet

All submitted research Articles must contain a data sharing statement that must include:

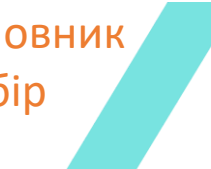
- Whether data collected for the study, including individual participant data and a data dictionary defining each field in the set, will be made available
- What data will be made available (deidentified participant data, participant data with identifiers, data dictionary, or other specified data set);



ease

## Обмін даними – Lancet

Усі подані дослідницькі статті повинні містити заяву про обмін даними, яка повинна містити:

- Чи будуть доступні дані, зібрані для дослідження, включно з даними окремих учасників і словником даних, що визначає кожне поле в наборі
  - Які дані будуть доступні (деідентифіковані дані учасників, дані учасників з ідентифікаторами, словник даних або інший визначений набір даних);
- 

## Data sharing – Lancet

- Whether additional documents will be available (eg, study protocol, statistical analysis plan);
- When these data will be available (beginning and end date, or “with publication”);
- Where the data will be made available (with complete URLs or email addresses if relevant);
- By what access criteria data will be shared (including with whom, for what types of analyses, by what mechanism – eg, after approval of a proposal, with a signed data access agreement).

## Обмін даними – Lancet

- Чи будуть доступні додаткові документи (наприклад, протокол дослідження, план статистичного аналізу);
- Коли ці дані будуть доступні (дата початку та закінчення або «з публікацією»);
- Де дані будуть доступні (з повними URL-адресами або адресами електронної пошти, якщо це необхідно);
- За якими критеріями доступу дані будуть надані (зокрема, з ким, для яких типів аналізів, за допомогою якого механізму – наприклад, після схвалення пропозиції, з підписаною угодою про доступ до даних).



Journals must publish clear guidelines on the **ethical conduct of research**, according to the research discipline

Informed consent: Human participants should enter research freely (voluntarily) with full information about what it means for them to take part, and give consent before they enter the research.

<https://researchsupport.admin.ox.ac.uk/governance/ethics/resources/consent>


ease /

Журнали повинні публікувати чіткі вказівки щодо **етики проведення досліджень** відповідно до наукової дисципліни

Інформована згода: люди-учасники повинні вільно (добровільно) брати участь у дослідженні, маючи повну інформацію про те, що для них означає брати участь, і дати згоду до участі в дослідженні.

<https://researchsupport.admin.ox.ac.uk/governance/ethics/resources/consent>





Copyright and publishing licences must be clearly described, as well as any author or reader fees

Повинні бути чітко описані авторські та видавничі ліцензії, а також будь-які оплати для автора чи читача

## European Science Editing

Copyright is retained by the author(s).

Authors grant EASE a license to publish the article and identify itself as the original publisher

Authors grant any third party the right to use the article freely as long as its original authors and citation details are identified

The article and any associated published material is distributed under the Creative Commons Attribution License (CC BY 4.0)

**ease** /

## European Science Editing

Авторські права зберігаються за автором(ами).

Автори надають EASE ліцензію на публікацію статті та ідентифікують себе як оригінального видавця

Автори надають будь-якій третій стороні право вільно використовувати статтю за умови, що її оригінальні автори та деталі цитування вказані

Стаття та будь-який пов'язаний з нею опублікований матеріал поширюється за ліцензією Creative Commons Attribution License (CC BY 4.0)





## Article processing charges – Lancet Public Health

To support the costs of publishing (including internal and external review), technical, copy editing, typesetting and graphics, online hosting, archiving, and promotion, authors pay an APC, upon acceptance.

The APC is paid by authors, authors' institutions, or funding bodies


The decision to accept or reject a paper at The Lancet Group is made by peer review Editors and is not related to the ability to pay. We will always make it possible to publish accepted papers and offer support for discounts and waivers.

## Плата за обробку статті (APC) – Lancet Public Health

Щоб покрити витрати на публікацію (включаючи внутрішнє та зовнішнє рецензування), технічне редагування, редагування копій, верстку та графіку, розміщення в Інтернеті, архівування та рекламу, автори сплачують APC після прийняття.

APC сплачують автори, установи авторів або агенції, що фінансують дослідження.

Рішення прийняти чи відхилити статтю в The Lancet Group приймає *рецензуючий редактор* і не пов'язане з платоспроможністю автора. Ми завжди надамо можливість публікувати прийняті статті та запропонуємо підтримку щодо знижок і відмов від оплати






## Journal management

A well-described and implemented infrastructure, including the business model, policies, processes and software for efficient running of an editorially independent journal, as well as the efficient management and training of editorial boards and editorial and publishing staff

ease /

### Управління журналом

Добре описана та діюча інфраструктура, включаючи бізнес-модель, політику, процеси та програмне забезпечення для ефективної роботи редакційно незалежного журналу, а також ефективне управління та навчання персоналу редакцій, редакційної колегії та видавничого персоналу






## Plagiarism, preprints and secondary publications - European Science Editing

Manuscripts are checked for text similarity with the CrossRef Similarity Check software and manually checked to determine whether any non-original text flagged by the software shows evidence of plagiarism. Manuscripts containing material suspected of plagiarism will be handled by following the relevant COPE flowchart and guidelines from ICMJE.

## Плагіат, препринти та вторинні публікації - European Science Editing

Рукописи перевіряються на схожість тексту за допомогою програмного забезпечення CrossRef Similarity Check і перевіряються вручну, щоб визначити, чи містить будь-який неоригінальний текст, позначений програмним забезпеченням, ознаки плагіату. Рукописи, що містять матеріал, підозрюваний у плагіаті, розглядатимуться відповідно до відповідної блок-схеми COPE та вказівок ICMJE.





## Plagiarism, preprints and secondary publications - European Science Editing

We will consider manuscripts already available as preprints. If the article is accepted, authors will be requested to update any pre-publication versions with a link to the final published article.

Contributions based on published material, including meeting abstracts, should be identified as such at the time of submission and in the article. We will consider such manuscripts for publication, as long as original analyses or opinions are provided.





ease

## Плагіат, препринти та вторинні публікації - European Science Editing

Ми розглядатимемо вже наявні рукописи як препринти. Якщо статтю буде прийнято, авторам буде запропоновано оновити будь-які версії до публікації з посиланням на остаточну опубліковану статтю.

Внески, засновані на опублікованих матеріалах, у тому числі тези з нарад, повинні бути ідентифіковані як такі під час подання та в тексті статті. Ми розглядатимемо такі рукописи для публікації, якщо буде надано оригінальний аналіз або висновки.






Journals must describe how they manage post-publication debate and perform corrections and retractions

EASE Standard Retraction Form

Журнали повинні описувати, як вони керують процесами обговорення матеріалів після їх публікації та вносять виправлення та відкликання

Стандартна форма відкликання EASE



Any substantial error in any article published in *The Lancet Psychiatry* should be corrected as soon as possible.

Blame is not apportioned;  
the important thing is to set the record straight


The Lancet journals have a policy for types of errors that we do and do not correct. We will always correct any error affecting a non-proprietary drug name, dose, or unit, any numerical error in the results, or any factual error in the interpretation of results.


ease /

Будь-яка істотна помилка в будь-якій статті, опублікованій в *The Lancet Psychiatry* має бути виправлено якомога швидше.

Головне – не переслідується мета звинуватити когось;  
але правильно виправити запис

У журналах Lancet є політика щодо типів помилок, які ми робимо та не виправляємо. Ми завжди виправимо будь-яку помилку, що стосується назви, дози або одиниці непатентованого препарату, будь-яку числову помилку в результаті або будь-яку фактичну помилку в інтерпретації результатів.





The journal and publisher must have guidelines in place to handle complaints against the journal, its staff, editorial board or the publisher

Журнал і видавець повинні мати інструкції щодо розгляду скарг на журнал, його персонал, редакційну колегію чи видавця.



## Ombudsperson – The Lancet


If you need to question an editorial decision, your first step should be to contact the editorial team. If you are not satisfied with our response, your next point of contact is our Ombudsperson whose task is to record and, when required, investigate allegations of editorial maladministration. Our files will be freely open to their inspection, and confidentiality will be respected in all cases. Our Ombudsperson's remit does not extend to areas normally covered in our correspondence columns—namely, issues of editorial content and editorial policy.



ease

## Омбудсмен – The Lancet

Якщо ви хочете поставити під сумнів рішення редакції, вашим першим кроком має бути зв'язатися з редакційною командою. Якщо ви не задоволені нашою відповіддю, вашою наступною контактною особою є наш **омбудсмен**, завданням якого є реєстрація та, за потреби, розслідування звинувачень у редакційній недбалості. Наші документи будуть відкритими для їх перевірки, а конфіденційність буде дотримана в усіх випадках. Повноваження нашого омбудсмана не поширюються на питання, які зазвичай висвітлюються в нашій кореспонденції, а саме на питання редакційного контенту та редакційної політики.







# Questions?

[Joan.marsh@lancet.com](mailto:Joan.marsh@lancet.com)

