

## Smjernice za intersekcijску analizu u znanosti i tehnologiji (GIST): provedba i izrada kontrolnog popisa

Londa Schiebinger<sup>1\*</sup>, Mathias Wullum Nielsen<sup>2</sup>, Elena Gissi<sup>3</sup>, Shirin Heidari<sup>4</sup>, Richard Horton<sup>5</sup>, Kari C. Nadeau<sup>6</sup>, Dorothy Ngila<sup>7</sup>, Safiya Umoja Noble<sup>8</sup>, Hee Young Paik<sup>9</sup>, Girmaw Abebe Tadesse<sup>10</sup>, Eddy Y. Zeng<sup>11</sup>, James Zou<sup>12</sup>, Joan Marsh<sup>13</sup>

<sup>1\*</sup>History of Science; Gendered Innovations in Science, Health & Medicine, Engineering, and Environment, Stanford University, Stanford, CA, USA  
[schiebinger@stanford.edu](mailto:schiebinger@stanford.edu)  
[orcid.org/0000-0003-3438-3081](https://orcid.org/0000-0003-3438-3081)

<sup>2</sup>Department Sociology, University of Copenhagen, Copenhagen, Denmark  
[orcid.org/0000-0001-8759-7150](https://orcid.org/0000-0001-8759-7150)

<sup>3</sup>National Research Council, Institute of Marine Sciences; National Biodiversity Future Centre, Venice, Italy  
[orcid.org/0000-0002-1666-8772](https://orcid.org/0000-0002-1666-8772)

<sup>4</sup>Principal Author of SAGER guidelines; GENDRO; Geneva Graduate Institute, Geneva, Switzerland  
[orcid.org/0000-0002-6837-491X](https://orcid.org/0000-0002-6837-491X)

<sup>5</sup>Editor-in-Chief, The Lancet, London, UK  
[orcid.org/0000-0003-1792-5408](https://orcid.org/0000-0003-1792-5408)

<sup>6</sup>Department of Environmental Health; Center for Climate, Health, and the Global Environment, Harvard T.H. Chan School of Public Health, Harvard University, Boston, MA, USA  
[orcid.org/0000-0002-2146-2955](https://orcid.org/0000-0002-2146-2955)

<sup>7</sup>Knowledge and Institutional Networks at National Research Foundation of South Africa, Pretoria, South Africa  
[orcid.org/0000-0002-3344-8675](https://orcid.org/0000-0002-3344-8675)

<sup>8</sup>Department of Gender Studies; Department of African American Studies; Department of Information Studies; Minderoo Initiative on Tech & Power; Center on Resilience & Digital Justice, University of California, Los Angeles (UCLA), CA, USA  
[orcid.org/0000-0001-7273-2241](https://orcid.org/0000-0001-7273-2241)

<sup>9</sup>Department of Foods and Nutrition, Seoul National University, Seoul, Republic of Korea  
[orcid.org/0000-0002-4026-0881](https://orcid.org/0000-0002-4026-0881)

<sup>10</sup>Microsoft AI for Good Research Lab, Nairobi, Kenya  
[orcid.org/0000-0002-2648-9102](https://orcid.org/0000-0002-2648-9102)

<sup>11</sup>Institute of Environmental Health, School of Environment and Energy, South China University of Technology, Guangzhou, China  
[orcid.org/0000-0002-0859-7572](https://orcid.org/0000-0002-0859-7572)

<sup>12</sup>Department of Biomedical Data Science, Stanford University, Stanford, CA, USA  
orcid.org/0000-0001-8880-4764

<sup>13</sup>The Lancet Psychiatry, London, UK; European Association of Science Editors  
orcid.org/0000-0002-3494-9324

## Citiranje

Citirajte ovaj članak kao: Schiebinger L, Nielsen MW, Gissi E, et al. Guidelines for intersectional analysis in science and technology: implementation and checklist development. *Eur Sci Ed.* 2025;51:e162102. <https://doi.org/10.3897/ese.2025.e162102>

## Sažetak

Intersekcijaska analiza nadilazi razmatranje pojedinačnih čimbenika kako bi ispitala združeni učinak na različitim intersekcijama, primjerice spola i rase ili geografskog položaja i kaste. Smjernice za intersekcijsku analizu u znanosti i tehnologiji (GIST, engl. Guidelines for intersectional analysis in science and technology) pomažu istraživačima, urednicima časopisa i financijerima sustavno integrirati intersekcijsku analizu u relevantna područja znanosti i tehnologije. Ove smjernice služe kao putokaz za kvantitativnu intersekcijsku analizu kroz cijeli istraživački proces - od odabira strateških istraživačkih prioriteta i oblikovanja istraživačkih pitanja do prikupljanja podataka, analize i interpretacije. Ovdje donosimo popis koji pomaže pri provedbi smjernica GIST autorima i urednicima časopisa. Preporučujemo da se GIST popis uključi u upute za autore znanstvenih časopisa. Svrha je smjernica redefinirati istraživačke prakse na način da, kada je to primjereno, obuhvaćaju intersekcijsku analizu. Takav pristup pridonosi razvoju znanosti: veća preciznost u istraživanju omogućuje donošenje učinkovitijih socijalnih i okolišnih politika, čime se potiču globalna pravednost i održivost.

**Ključne riječi:** urednički rad, upute za autore, jednakost u istraživanju, jednakost spolova i rodova u istraživanju

## Uvod

Tijekom proteklog desetljeća, znanstveni časopisi su prihvatili koncept analize i izvještavanja o spolu i rodu u istraživanjima, gdje je to primjereno i izvedivo, a mnogi su podržali smjernice o

jednakosti spolova i rodova u istraživanju: *Sex and Gender Equity in Research (SAGER)*<sup>1</sup>. Slično tome, brojni su časopisi, uključujući *JAMA*<sup>2</sup>, *Nature*<sup>3,4</sup> i *The Lancet*<sup>5</sup>, objavili upute za izvještavanje o rasi, etničkoj pripadnosti i drugim socijalnim varijablama. No, takvi pristupi usmjereni na samo jednu varijablu mogu propustiti združeni učinak na sjecištima (intersekcijama), primjerice spola i rase, geografskog položaja i kaste, ili seksualne orijentacije i migracijskog statusa. Istraživači riskiraju uvećanje postojećih socijalnih i okolišnih nepravdi, ako ne uzmu u obzir sve relevantne varijable.

U svrhu rješavanja navedene problematike, razvili smo Smjernice za intersekcijску analizu u znanosti i tehnologiji (GIST)<sup>6</sup>. Ove smjernice pomažu istraživačima, urednicima časopisa i financijerima da sustavno integriraju intersekcijску analizu u relevantna područja znanosti i tehnologija. One služe kao putokaz za kvantitativnu intersekcijску analizu kroz cijeli istraživački proces - od postavljanja strateških istraživačkih prioriteta i oblikovanja istraživačkih pitanja, do prikupljanja podataka, analize i interpretacije.

Brojni su primjeri na koji način intersekcijски pristup može dovesti do boljih ishoda. Kao primjer može poslužiti tehnologija prepoznavanja lica, koja se često koristi na osobnim uređajima, poput pametnih telefona i sigurnosnih sustava<sup>6</sup>. U istraživanju koje su proveli Buolamwini i Gebru<sup>7</sup>, analiza prema spolu pokazala je da takvi sustavi bolje prepoznaju muška od ženskih lica. Analiza nijansi kože pokazala je da sustavi bolje rade na svjetlijoj nego na tamnijoj koži. No intersekcijška analiza pružila je potpuniju sliku: sustav je najslabije prepoznao žene tamnije boje kože. Intersekcijška analiza autora Buolamwini i Gebru potaknula je tehnološke tvrtke da objave nove modele umjetne inteligencije, koji su poboljšali performanse njihovih sustava<sup>8</sup>. Ova „intersekcijška inovacija“ pomogla je stvaranju tehnologije koja bolje funkcionira za veći broj ljudi na globalnoj razini. Postoje i brojni drugi primjeri u raznim disciplinama - od intersekcijške analize socijalnih obilježja stanovnika i energetske zastoje u ruralnim dijelovima Južne Afrike, do intersekcija spola i vjerskih preferencija koje mogu dovesti do davanja prednosti zdravlju dječaka u odnosu na djevojčice u muslimanskim zajednicama<sup>6</sup>.

Pojam „intersekcionalnost“ je 1989. godine skovala pravna znanstvenica Kimberlé Crenshaw<sup>9</sup>, da bi opisala kako se višestruki oblici diskriminacije, moći i privilegija sijeku u životima Afroamerikanki na načine koji nisu vidljivi kada se seksizam i rasizam promatraju odvojeno. Od tada se pojam proširio, kako bi opisao oblike ugnjetavanja i nejednakosti koji se isprepliću, a proizlaze iz strukturnih prednosti i nedostataka koji oblikuju iskustvo i društvene prilike neke osobe ili skupine<sup>10</sup>. Izvorno razvijena u humanističkim i društvenim znanostima, intersekcijška analiza proširila se na javno zdravstvo i ekonomiju rada. Današnji izazovi u tehnologiji (npr. potencijalni rizici primjene umjetne inteligencije) i znanosti o okolišu (ubrzane klimatske promjene) čine primjenu intersekcionalnosti u kvantitativnim područjima presudnom.

Kod kvantitativnih analiza, intersekcijske čimbenike konceptualiziramo na tri međusobno povezne razine: sociopolitička obilježja - poput spola, roda, etničke pripadnosti, kaste, religije, seksualnosti, itd. Ona su uklopljena u šire kontekstualne razine, poput pravosudnih, zdravstvenih, ili obrazovnih institucija, a te dvije međusobno povezane razine dodatno su uklopljene u okolišne uvjete - odnosno uvjete na Zemlji - poput kakvoće zraka, tla i vode. Za intersekcijску analizu važno je razumjeti međuodnose između te tri temeljne razine.

Smjernice GIST razvijene su za primjenu pri objavljivanju radova u znanstvenim časopisima diljem svijeta. Ključan dio naše metodologije u izradi smjernica bio je okupljanje globalne skupine autora s predstavnicima iz Afrike (Kenija i Južnoafrička Republika), Azije (Kina i Južna Koreja), Europe (Danska, Italija, Švicarska i Ujedinjeno Kraljevstvo), te Sjedinjenih Američkih Država. Naša sljedeća strategija bila je okupiti multidisciplinarnu skupinu autora. Autori su odabrani na način da se osigura stručno znanje iz svih potrebnih disciplina. Nekoliko je autora iz područja sociologije, povijesti znanosti, afroameričkih studija i informacijskih znanosti - disciplina koje su ključne za razvoj kvalitativne i kvantitativne intersekcijske analize u društvenim znanostima, te su stoga bile od presudne važnosti za naš rad. U nastojanju da proširimo ove metode na prirodne znanosti i tehnologiju, uključili smo autore iz područja znanosti o moru, javnog zdravstva, klimatskih promjena i zdravlja planeta, hrane i prehrane, energetike i okoliša, kemije, računalnih znanosti, elektrotehnike te istraživanja rase i digitalne pravednosti. S ovom globalnom, multidisciplinarnom skupinom nastojali smo osigurati da spomenuti intersekcijски čimbenici i način na koji ih ilustriramo budu razumljivi u različitim geografskim i disciplinarnim kontekstima. Svjesni smo, primjerice, da se pojam „rasa“, kada se koristi kao kategorija analize u Južnoj Africi, konceptualno razlikuje od njegove uporabe u SAD-u. Željeli smo biti vrlo pažljivi prema različitim kulturnim i okolišnim kontekstima.

Osim toga, neki od naših autora sudjelovali su u razvijanju intelektualnih osnova politika za financijske agencije poput Europske komisije, Nacionalne zaklade za istraživanja Južnoafričke Republike, američkog Nacionalnog instituta za zdravlje (NIH) i Globalnog istraživačkog vijeća, krovne organizacije javnih financijera istraživanja<sup>11</sup>. Drugi su urednici vodećih znanstvenih časopisa. Jedna od autorica je bila ključna za razvoj smjernica SAGER. Bilo nam je važno uključiti sva ta iskustva i različite perspektive te razmotriti sljedeće: jesu li naše preporuke praktične? Funkcioniraju li u različitim političkim kontekstima? Jesu li kulturološki osjetljive?

Kroz sve te procese definirali smo i razvili smjernice GIST kao putokaz za kvantitativnu intersekcijску analizu. Usvojili smo osnovni pristup [Gendered Innovations](#), koji vodi istraživače kroz cijeli proces istraživanja - od postavljanja strateških istraživačkih prioriteta i oblikovanja istraživačkih pitanja do prikupljanja podataka, analize, interpretacije i diseminacije - pristup prema kojem smo strukturirali i naš članak objavljen u časopisu *Nature*<sup>6</sup>. U svakom koraku smo ponudili

metodološke strategije preuzete iz primjera različitih disciplina, s posebnim naglaskom, gdje god je to moguće, na umjetnu inteligenciju i klimatske promjene.

Dugoročni je cilj potpuno integrirati intersekcijску analizu u prijediplomske i diplomske programe iz područja prirodnih znanosti, medicine i tehnologije. U mnogim slučajevima profesorima će biti potrebna podrška u provedbi toga. Pokret *Embedded EthiCS* može poslužiti kao model<sup>12</sup>. Radi uklapanja društvenih segmenata u temeljne kolegije računalnih znanosti, računalni znanstvenici udružili su se sa stručnjacima iz društvenih i humanističkih znanosti u podučavanju ovih vještina<sup>13</sup>. Uvođenje relevantnih aspekata intersekcijске analize u tehničke kolegije može slijediti sličan pristup zajedničkog podučavanja, prilagođen strukturi pojedinog sveučilišta.

Kao prijelaznu strategiju, financijske agencije i znanstveni časopisi mogu pružiti smjernice za objavljivanje koje definiraju izvrsnost u znanosti i tehnologiji. Usvajanjem smjernica GIST, agencije i časopisi podržavaju najbolje prakse u oblikovanju istraživanja i izvještavanju o njima.

Naglašavamo da se intersekcijška analiza treba primjenjivati „gdje god je to relevantno“, jer možda nije primjenjiva na sva područja znanosti - primjerice, na pojedine grane kemije (npr. sinteza polimera) ili teorijsku fiziku. Crne rupe, primjerice, nemaju spol, rod ili socioekonomski status. Ne želimo nametati ovu perspektivu ondje gdje nije primjenjiva, no istraživači bi trebali pažljivo razmotriti intersekcionalnost prije nego što je isključe iz istraživanja.

## **Provedba smjernica**

Kako bismo olakšali provedbu smjernica GIST, izradili smo kontrolni popis (Tablica 1). On bi trebao biti dostupan autorima, da ih potakne na jasno i točno izvještavanje o istraživanju. Korištenjem ovog popisa kao dijela procjene i recenzije rukopisa, urednici časopisa mogu poboljšati temeljitost provjere i ponovljivost objavljenih istraživanja.

Kontrolni se popis može koristiti u različitim fazama objavljivanja: autori ga mogu koristiti pri osmišljavanju istraživanja, urednici pri odabiru rukopisa za recenziju, recenzenti pri ocjeni rukopisa, te autori i urednici nakon prvog kruga recenzije, osobito pri odluci da se rad mora doraditi i ponovno poslati na razmatranje. S obzirom na to da intersekcijška analiza nije relevantna za sva područja znanosti, urednici bi autorima trebali ponuditi opciju unosa objašnjenja zašto je nisu uključili.

## Sljedeći koraci

Smjernice GIST je podržala Europska udruga znanstvenih urednika EASE (<https://ease.org.uk/publications/ease-statements-resources/>). Potičemo slične udruge i znanstvene organizacije da podrže smjernice, osobito one koje već podupiru SAGER, kao što su COPE (EASE SAGER guidelines | COPE: Committee on Publication Ethics) i Svjetska zdravstvena organizacija<sup>14</sup>. Za provedbu smjernica GIST, znanstveni časopisi i organizacije bi ih trebali ugraditi u upute uredništva i politike objavljivanja. Urednici i izdavači relevantnih časopisa bi trebali dodati smjernice u upute za autore, te ih možda iskoristiti za razvoj specifičnih uputa o izvještavanju o intersekcijskoj analizi, kao što je Elsevier učinio za izvješćivanje o analizama temeljenima na spolu i rodu. Časopisi mogu koristiti smjernice GIST kao koristan izvor, te ih prilagoditi specifičnim potrebama svog znanstvenog područja. Povratne informacije o mogućim izmjenama smjernica mogu se poslati [dopisnoj autorici](#).

## Zaključak

Istraživanja u relevantnim područjima znanosti i tehnologije, uključujući umjetnu inteligenciju, zdravlje planeta, te klimatske znanosti i znanosti o moru, trebaju uzeti u obzir intersekcijsku analizu. Ovo nije politička agenda; takav pristup je nužan da bi se osiguralo da znanstvena i tehnološka istraživanja promiču temeljito provjerene i ponovljive rezultate. Intersekcijaska analiza vodi ka boljoj znanosti: preciznost u istraživanju vodi ka razvoju učinkovitih društvenih i ekoloških politika, koje zauzvrat poboljšavaju globalnu jednakost i ekološku održivost. Svrha je projekta GIST ponovno postaviti zadani istraživački okvir na način da on uključuje intersekcijsku analizu, gdje god je to prikladno. Kontrolni popis GIST olakšat će taj proces, a njegovo usvajanje preporučujemo svim relevantnim dionicima.

## Doprinosi autora

Konceptualizacija - LS, MWN, RH, JM; metodologija - LS, MWN, EYZ, JM; formalna analiza - RH; resursi - HYP; pisanje - izvorni nacrt - LS, MWN, HR; recenzija i uređivanje - LS, MWN, EG, SH, RH, KCN, DN, SUN, HYP, GAT, EYZ, JA, JM; administracija projekta - LS.

## Sukobi interesa

JM je neplaćeni član uredničkog odbora časopisa *European Science Editing*.

## Financiranje

Autori izjavljaju da za ovo istraživanje nisu primili financijsku potporu.

## Literatura

- <sup>1</sup> Heidari S, Babor TF, De Castro P, Tort S, Curno M. Sex and gender equity in research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use. *Res Integr Peer Rev.* 2016;1:2.
- <sup>2</sup> Flanagan A, Frey T, Christiansen SL, AMA Manual of Style Committee. Updated guidance on the reporting of race and ethnicity in medical and science journals. *JAMA.* 202;326(7):621-627.
- <sup>3</sup> See Nature portfolio, editorial policies, research ethics, research on human populations. *Nature.* Available at: <https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/ethics-and-biosecurity#research-on-human-populations>.
- <sup>4</sup> Why Nature is updating its advice to authors on reporting race or ethnicity. *Nature.* 2023;616(7956):219.
- <sup>5</sup> Chew M, Samuel D, Mullan Z, Kleinert S. The Lancet Group's new guidance to authors on reporting race and ethnicity. *Lancet.* 2024;403(10442):2360-2361.
- <sup>6</sup> Nielsen MW, Gissi E, Heidari S, et al. Intersectional analysis for science and technology. *Nature.* 2025;640(8058):329-337.
- <sup>7</sup> Buolamwini J, Gebu T. Gender shades: intersectional accuracy disparities in commercial gender classification. In *Conference on fairness, accountability and transparency* 2018:77-91. PMLR.
- <sup>8</sup> Lohr, S. Facial recognition is accurate, if you're a white guy. *NYT.* 2018. Available at: <https://www.nytimes.com/2018/02/09/technology/facial-recognition-race-artificial-intelligence.html>
- <sup>9</sup> Crenshaw, K. Demarginalizing the intersection of race and sex: a Black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory, and antiracist politics. *Univ of Chic Le Forum.* 1989;1:138-167.
- <sup>10</sup> Collins PH, Bilge S. *Intersectionality.* Chichester, UK: John Wiley & Sons; 2020.
- <sup>11</sup> Tannenbaum C, Ellis RP, Eyssel F, Zou J, Schiebinger L. Sex and gender analysis improves science and engineering. *Nature.* 2019;575(7781):137-146.
- <sup>12</sup> Grosz BJ, Grant DG, Vredenburg K, Behrends J, Hu L, Simmons A, Waldo J. Embedded EthiCS: integrating ethics across CS education. *Commun of the ACM.* 2019;62(8):54-61.
- <sup>13</sup> National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, Division on Engineering and Physical Sciences, Computer Science and Telecommunications Board, Committee on Responsible Computing Research. *Ethics and Governance of Computing Research and Its Applications. Fostering Responsible Computing Research: Foundations and Practices.* National Academies Press; 2022.
- <sup>14</sup> Heidari S, Fernandez DG, Coates A, et al. WHO's adoption of SAGER guidelines and GATHER: setting standards for better science with sex and gender in mind. *Lancet.* 2024;403(10423):226-228.

**Tablica 1. Smjernice za intersekcijsku analizu u znanosti i tehnologiji – kontrolni popis**

<b>Odjeljak</b>	<b>Stavka</b>	<b>Stavka kontrolnog popisa</b>	<b>Opis</b>	<b>Naznačeno na stranici rukopisa</b>
Općenito	1	Terminologija	Provjerite jesu li svi pojmovi koji definiraju sociopolitičke dimenzije, kontekstualne domene i okolišne uvjete jasno definirani.	
Naslov	2	Naznaka u naslovu	U istraživanjima u kojima je naglasak na intersekcijskoj analizi, to treba naznačiti u naslovu.	
Sažetak	3a	Spominjanje rezultata	Ako je intersekcijaska analiza uključena u rezultate, naznačite to u sažetku.	
Sažetak	3b	Specifikacija obuhvata	Navedite koje su populacije i sociopolitičke dimenzije obuhvaćene.	
Uvod	4a	Pregled literature	Istaknite relevantne rezultate iz sličnih ili ranijih istraživanja.	
Uvod	4b	Obrazloženje potrebe i svrhe istraživanja	Navedite pozadinu istraživanja, potrebe i svrhu, te hipoteze za intersekcijsku analizu.	
Uvod	4c	Dimenzije i opravdanost istraživanja	Detaljno opišite sociopolitičke dimenzije obuhvaćene istraživanjem, kontekstualne domene i okolišne uvjete, te razmotrite na koji način mogu odražavati odnose moći, privilegija i nepovoljnog položaja; obrazložite svoj odabir.	
Metode	5a	Definicije i zamjenske varijable	Pružite točne definicije za svaku sociopolitičku	

			<p>dimenziju, kontekstualnu domenu i okolišni uvjet te njihove podskupine, ako su relevantne.</p> <p>Izbjegavajte zamjenske varijable; ako ih koristite, opravdajte ih i napomenite njihova ograničenja.</p>	
Metode	5b	Mjerenje	<p>Opišite kako ste mjerili svaku sociopolitičku dimenziju, kontekstualnu domenu ili okolišni uvjet.</p>	
Metode	5c	Interseksijske metode	<p>Opišite metode korištene za ispitivanje interseksijskih učinaka među sociopolitičkim dimenzijama.</p>	
Metode	5d	Veličina uzorka	<p>Navedite potrebne veličine uzoraka za svaku podskupinu, kako biste osigurali dovoljno podataka za statističku obradu. Za hijerarhijske strukture podataka osigurajte dovoljan broj opažanja unutar svake jedinice, kako biste identificirali kontekstualne učinke i procijenili interseksijske obrasce povezane s tim kontekstima.</p>	
Metode	5e	Multiplikativna analiza	<p>Interseksijska analiza bi trebala obuhvatiti multiplikativne učinke, kako bi prikazala na koji način se isprepletene dimenzije, domene i uvjeti međusobno nadopunjuju u stvaranju nejednakosti.</p>	

Rezultati	6a	Sastav uzorka	Detaljno opišite sastav uzorka prema intersekcijским dimenzijama.	
Rezultati	6b	Potpuno izvještavanje o ishodima	Izvijestite o svim ishodima, uključujući negativne rezultate.	
Rezultati	6c	Varijabilnost i preklapanja	Izvijestite o varijabilnosti unutar skupina i preklapanju skupina, da izbjegnute prenaplašavanje razlika.	
Rezultati	6d	Pristup podacima	Učinite istraživačke podatke dostupnima, osobito one kojima je teško pristupiti, pritom osiguravajući njihovu anonimnost.	
Rasprava	7a	Sažetak rezultata	Sažite ključne rezultate vezane uz intersekcijску analizu.	
Rasprava	7b	Ograničenja	U raspravi navedite ograničenja koja proizlaze iz opsega istraživanja, dostupnosti podataka ili drugih čimbenika.	
Rasprava	7c	Generalizacija rezultata	Raspravite o tome jesu li rezultati primjenjivi na druge populacije.	
Rasprava	7d	Refleksija moći	Promislite o tome na koji način rezultate povezati s pitanjima moći, privilegija ili određenih kontekstualnih domena i okolišnih uvjeta.	
Rasprava	7e	Učinak	Istaknite kako je Vaša intersekcijска analiza unaprijedila točnost istraživanja te, gdje god je to relevantno, na koje bi načine nove spoznaje mogle dovesti do	

			pravednijih tehnoloških rješenja ili učinkovitijih okolišnih politika.	
--	--	--	--	--

Prilagođeno prema: Nielsen MW, Gissi E, Heidari S, *et al.* Intersectional analysis for science and technology. *Nature*. 2025;640(8058):329-337.

**Hrvatski prijevod:**

Ivana Morić Filipović ([imoric@unizd.hr](mailto:imoric@unizd.hr))  
Odjel za izdavaštvo Sveučilišta u Zadru  
Suvoditeljica hrvatskog ogranka EASE

Iva Grabarić Andonovski ([igrabaric@pbf.hr](mailto:igrabaric@pbf.hr))  
Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet  
Potpredsjednica EASE  
Voditeljica hrvatskog ogranka EASE

Ksenija Baždarić ([ksenija.bazdaric@fzsri.uniri.hr](mailto:ksenija.bazdaric@fzsri.uniri.hr))  
Fakultet zdravstvenih studija, Sveučilište u Rijeci  
Glavna urednica časopisa European Science Editing  
Članica Vijeća EASE

