

EASE Ukraine webinar

Development of Scholarly Communication in Ukraine: Publication Ethics, Journal Quality, and Integration into the European Research Area

Wednesday, 8 July 2026, 3pm (Kyiv time)

Програма заходу:

Секція 1: Державна політика, інфраструктура та підсумки роботи Комісії з публікаційної етики МОН України

Міністерство освіти і науки України: Денис Курбатов, заступник Міністра освіти і науки України, та **Світлана Криштоф**, начальниця Управління атестації кадрів вищої кваліфікації МОН України

Державна науково-технічна бібліотека України: Інфраструктурне забезпечення наукової комунікації та моніторинг якості видань, **Тетяна Ярошенко**, заступниця директора з наукової роботи та міжнародної співпраці ДНТБ України

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти: Політика академічної доброчесності наукових журналів, **Артем Артюхов**, член Національного агентства та голова Комітету Національного агентства з питань етики

Session 1: National Policy, Research Infrastructure, and Outcomes of the Commission on Publication Ethics of MoES of Ukraine

Ministry of Education and Science of Ukraine: Denys Kurbatov, Deputy Minister of Education and Science of Ukraine, and **Svitlana Kryshtof**, Head of the Department for the Attestation of Highly Qualified Personnel, MoES of Ukraine

State Scientific and Technical Library of Ukraine: Research Communication Infrastructure and Journal Quality Monitoring, **Tetiana Yaroshenko**, Deputy Director for Research and International Cooperation, SSTL of Ukraine

National Agency for Higher Education Quality Assurance: Academic Integrity Policy for Scholarly Journals, **Artem Artiukhov**, Member of the National Agency and Chair of the National Agency's Ethics Committee

Секція 1: Державна політика, інфраструктура та підсумки роботи Комісії з публікаційної етики МОН України

Міністерство освіти і науки України:

Денис Курбатов, *заступник Міністра освіти і науки України*

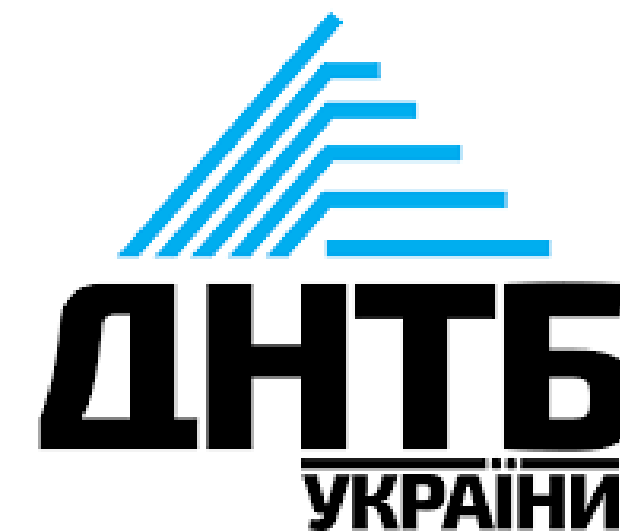
Session 1: National Policy, Research Infrastructure, and Outcomes of the Commission on Publication Ethics of MoES of Ukraine

Ministry of Education and Science of Ukraine

Denys Kurbatov, *Deputy Minister of Education and Science of Ukraine*



ДЕРЖАВНА НАУКОВО-ТЕХНІЧНА БІБЛІТЕКА УКРАЇНИ

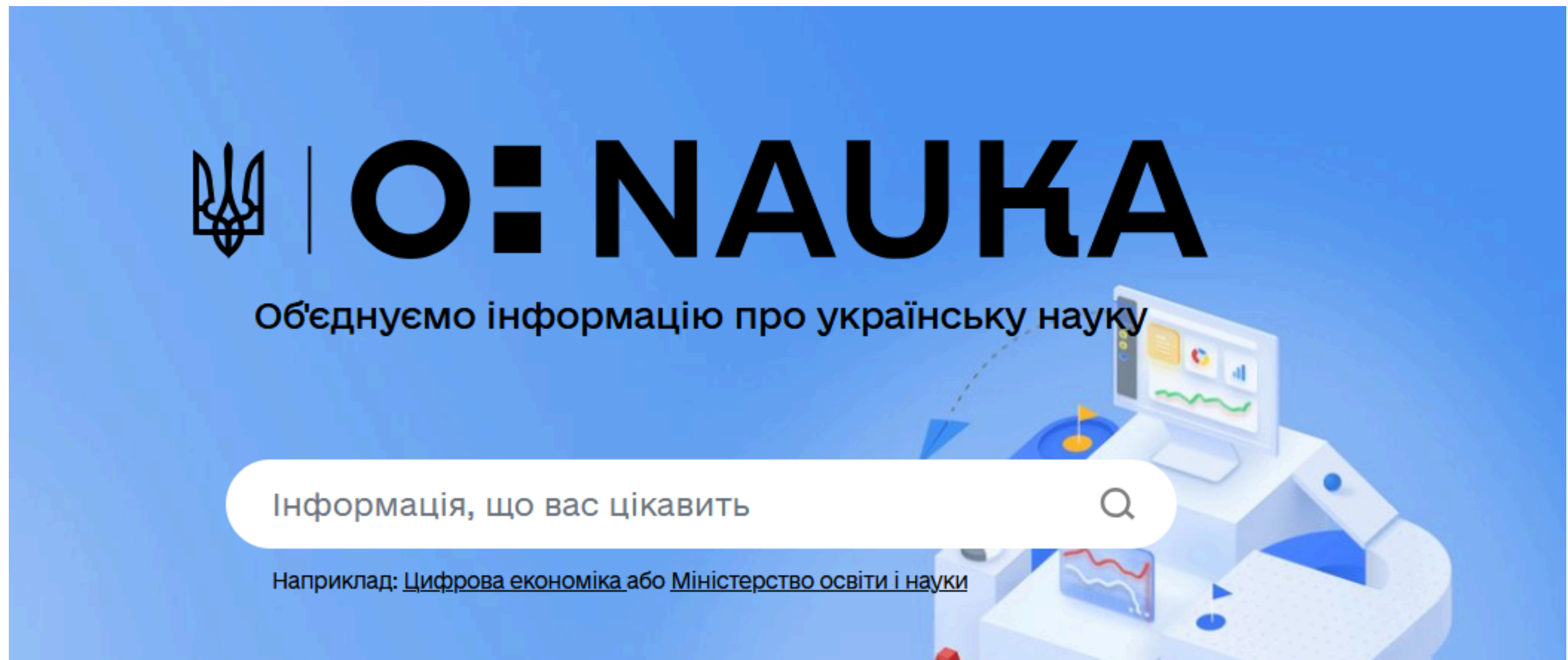


Модуль журналів в URIS

Цифровізація подання заявок та моніторингу
наукових фахових видань України

Тетяна Ярошенко, ДНТБ України
8 липня 2026

URIS - Національна електронна науково-інформаційна система -
багатофункціональна інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує
збирання, формування, обробку, збереження, використання даних та
інформації про сферу наукової і науково-технічної діяльності України
(ЗВО, НУ, НСД, проекти, конкурси, ЦККНО, **журнали!**)
Розробник та адміністратор: ДНТБ України



Перелік наукових фахових видань України

1993

рік створення
Переліку

1700+

видань у Переліку
(станом на 2025)

206+

журналів категорії «А»
(WoS CC / Scopus)

1298

журналів —
у відкритому доступі,
52% (683) —
діамантовому

Категорія «А»

видання, індексовані у Web of Science Core Collection
або Scopus

Категорія «Б»

усі інші видання, що виконали формальні
умови включення



Переважає більшість журналів видається університетами та науковими установами на некомерційних засадах, без участі комерційних видавців.

Чому знадобилися зміни



«Рецензування для протоколу»

Реєстрація за формальними критеріями без справжнього рецензування; «прискорений» розгляд рукописів за лічені дні.



Закриті пули авторів

Частина журналів слугувала «відомчими збірниками» для вузького кола афілійованих авторів.



Відсутність моніторингу

Після включення до Переліку — жодного систематичного контролю, лише реагування на окремі скарги.



Декларативні політики

Політики розміщені на сайтах, але не втілені у практиці; непрозорі редакційні процеси.

Реформа — системна відповідь на цю реальність, а не косметичне оновлення.

Наказ МОН № 56: хронологія впровадження

19.01.2026



підписано
наказ № 56

28.01.2026



реєстрація у Мін'юсті
№ 129/45523

14.02.2026



набрання
чинності

2026



вікно подання
заявок у URIS

06.2026



**оприлюднення
оновленого Переліку**

01

Замінює Порядок 2018 року — процедуру повністю оновлено

02

Заявки подаються виключно через URIS з кваліфікованим електронним підписом

03

Розгляд і моніторинг — Комісія з публікаційної етики при МОН України

04

Уперше запроваджено моніторинг видань у Переліку

Від акредитації — до конкуренції

БУЛО

- ✗ Статичне бінарне рішення: так / ні
- ✗ Лише відповідність формальним критеріям
- ✗ Безстрокове перебування у Переліку
- ✗ Відсутність поточного моніторингу
- ✗ «Паперове» подання заявок



СТАЛО

- ✓ Конкурентний рейтинг у межах кластера
- ✓ Трирічний цикл: 2026 · 2029 · 2032
- ✓ Щорічний моніторинг + розгляд скарг
- ✓ **Цифрове подання через URIS + КЕП**

Мінімальні порогові вимоги — необхідна, але недостатня умова: журнал має перевершити конкурентів у своєму кластері.

Цифровий маршрут заявника



Єдина автентифікація URIS — кваліфікований електронний підпис, BankID, Дія.Підпис



Кабінет засновника видання — електронна заява приєднання установи; персональний кабінет відповідальної особи



Електронні заявки категорій «А» і «Б» — з долученням листа-клопотання на бланку установи



Верифікація редакційної колегії — українські члени — через КЕП у системі; іноземні — через одноразове email-посилання



Маршрут заявки — чернетка → подана → прийнята / на доопрацювання / залишена без розгляду тощо — з історією процесу



Через систему вже проведено: перший конкурсний відбір 2025–2026 років для надання фінансової підтримки виданням категорії «А» та формування оновленого Переліку наукових фахових видань України

Автоматизована формальна верифікація заявок



ISSN

перевірка через міжнародний ISSN Portal



Установи

ідентифікація засновників через реєстр ROR



Редколегія через ORCID

афіліації, публікаційна активність, обмеження щодо участі в кількох виданнях



Індексація (кат. «А»)

перевірка у Web of Science Core Collection і Scopus



Сайт журналу за критеріями DOAJ та COPE

відкритий доступ, рецензування, ліцензія CC, політики щодо даних, етики та ШІ та ін.



«Діамантовий» відкритий доступ

безоплатний для авторів і читачів, без APC — пріоритетна модель

- Архітектурно модуль журналів інтегрується з іншими компонентами Системи URIS —модулем державної атестації, НСД тощо , а також із загальнодоступними зовнішніми джерелами (ISSN Portal, ROR, ORCID, Crossref).
- Це забезпечує інтероперабельність даних, мінімізує повторне внесення інформації та створює підґрунтя для наступних черг розвитку: щорічного моніторингу видань Переліку, публічної частини Переліку з пошуком за фільтрами і відкритим API та розширеної аналітики для формування державної політики.

Значення модуля журналів в URIS виходить за межі суто технічного рішення

Автоматизація перетворює Перелік з пасивного реєстру на динамічний інструмент управління якістю наукової періодики:

- статус фахового видання стає прямим наслідком його реальної відповідності міжнародним видавничим стандартам і конкурентоспроможності в межах кластера, а не одноразово виконаних формальних умов
- публічність процедур і автоматизована верифікація мінімізують суб'єктивізм і корупційні ризики, зменшують адміністративне навантаження на міністерство, редакції та установи-засновники
- впровадження міжнародних стандартів і постійних ідентифікаторів підвищує видимість українських журналів і прискорює їх інтеграцію до Європейського дослідницького простору.

Що мають зробити журнали: чотири напрями

01

Діамантовий відкритий доступ

Безоплатно для авторів і читачів, без APC — найреалістичніша модель для українських установ.

02

Цифрові ідентифікатори

DOI для кожної статті · ORCID для всіх авторів і редакторів · ліцензії Creative Commons (перевага — CC BY).

03

Прозорі редакційні процеси

Реальні робочі процедури замість декларативних політик; публічні правила рецензування та активна редколегія.

04

Присутність у DOAJ

Включення до Directory of Open Access Journals — найвагоміший сигнал якості для міжнародної спільноти.

Типові помилки редакційних політик

Рецензування

«рецензування для протоколу»; «кишенькові» рецензенти лише зі своєї установи; відсутня процедура апеляції

Публікаційна етика

шаблонні політики, скопійовані десятками журналів; немає процедур ретракції та повідомлень; невизначені пороги текстових збігів; ігнорування конфлікту інтересів

Дослідницькі дані

політика відсутня взагалі; «підтримуємо відкриті дані» без репозитаріїв і без заяви про доступність даних; нерегульовані чутливі дані

Етична експертиза

немає вимоги висновку комісії з етики; формальне поле «так/ні» без номера протоколу; нехтування інформованою згодою (Гельсінська декларація)

Штучний інтелект

відсутність позиції; недиференційовані повні заборони; ігнорування ризиків фабрикації. Принцип: ШІ не автор — обов'язкове розкриття використання

Комісія оцінює практику, а не декларації: політика лише «на сайті» не витримує перевірки.

Комісія з питань публікаційної етики

Місія Комісії

- Уперше створена на державному рівні при МОН України
- Місія не каральна: без функції «включити/виключити» як самоцілі
- Практична допомога журналам: інструкції та типові політики
- Поширення міжнародних стандартів академічного видавництва
- Підвищення якості та видимості українських журналів у світі

Електронний робочий простір в URIS

- Передача заявок експертам в електронному вигляді
- Фіксація конфліктів інтересів
- КЕП на експертних висновках
- Кластеризація та рейтингування заявок
- Документування рішень МОН і ведення Переліку
- Службова аналітика для МОН: бали, статистика Переліку

Чеклист для редакційних колективів

Технічна інфраструктура

- Платформа OJS або аналог
- DOI для кожної статті
- ORCID авторів і редакторів
- Ліцензія CC BY на контент

Редакційні процеси

- Публічна процедура рецензування
- Стандартизована форма рецензії
- Переважно зовнішні рецензенти
- Процедура апеляції

Публічні політики

- Етика за стандартами COPE
- Антиплагіат + пороги збігів
- Конфлікт інтересів
- Таксономія CRediT
- Політика даних + DAS
- Етична експертиза
- Політика щодо ШІ

Відкритий доступ

- Визначена модель ОА
- Документоване ембарго
- Заявка / включення до DOAJ

Науковий журнал — не «місце для публікацій під вимоги атестації», а інструмент наукової комунікації, що має відповідати міжнародним стандартам якості та доброчесності.

Оновити процеси

Переглянути політики

Навчити команду

Відкрити дані

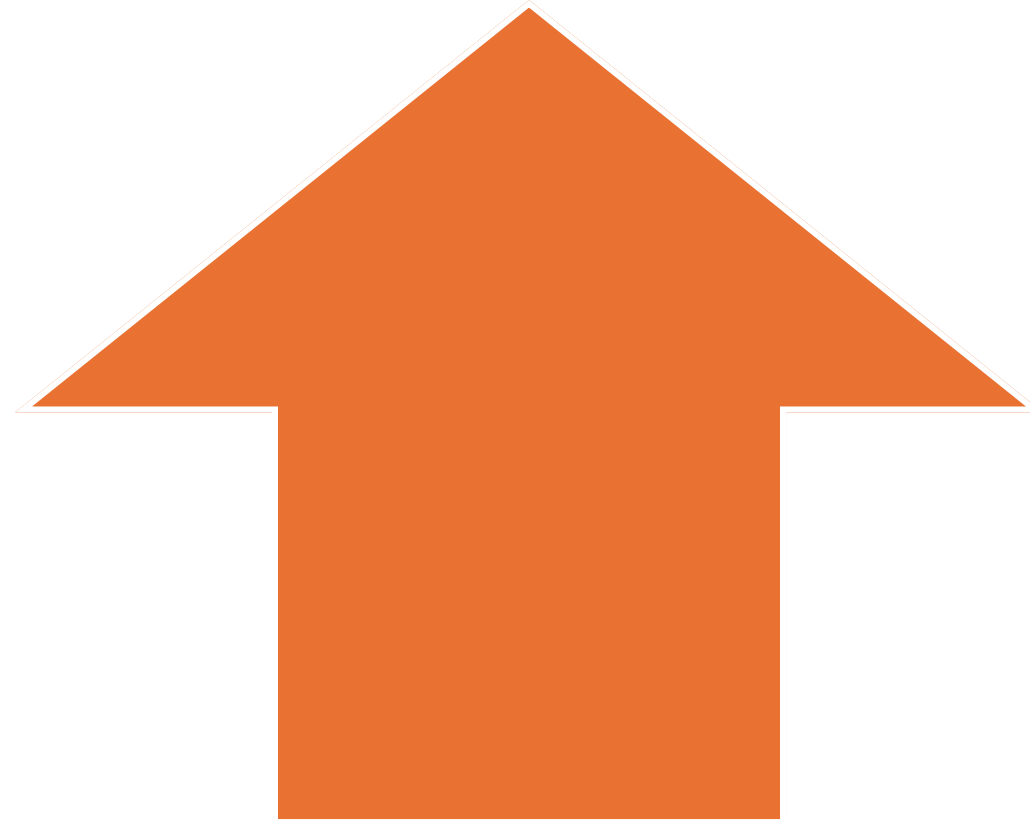
Видання, які пройдуть це оновлення по суті, а не формально, здобудуть не лише місце в Переліку — а й довіру авторів, читачів та міжнародної наукової спільноти.

Scientific journals and academic integrity policy

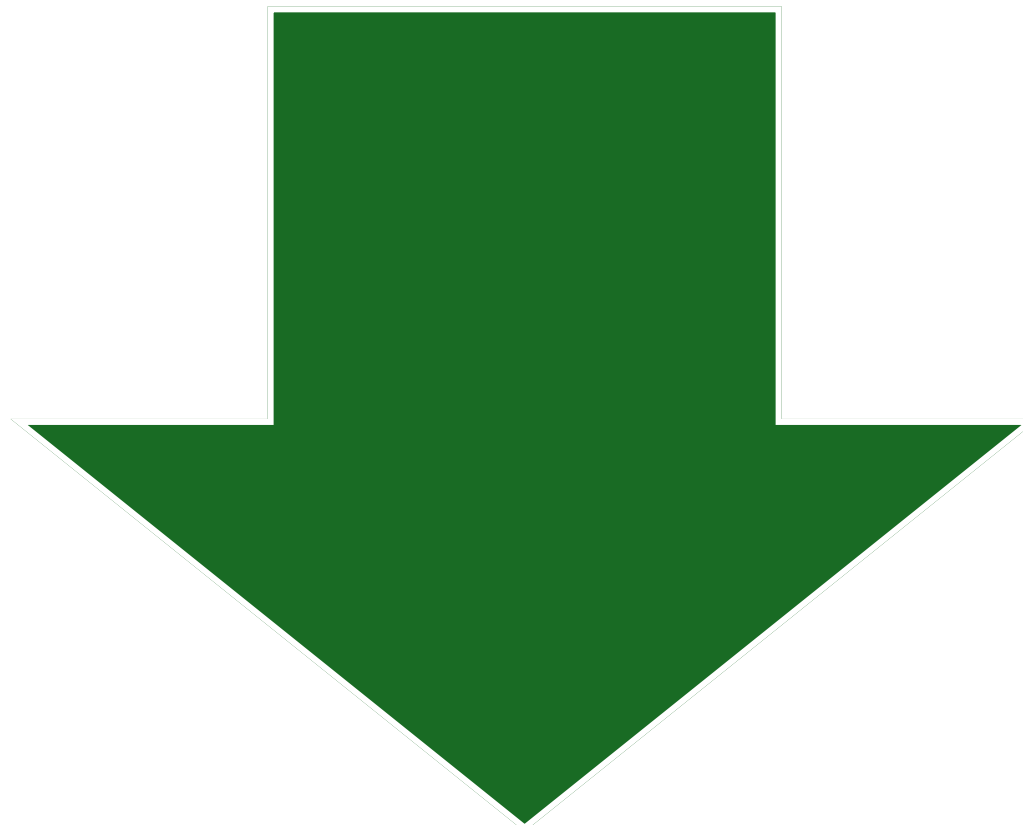
Artem Artyukhov
July 8, 2026



Challenges



Pressure to publish: Ukrainian scientists face intense pressure to maintain a competitive profile, measured by publications, citations, and research projects



Academic Integrity

Challenges

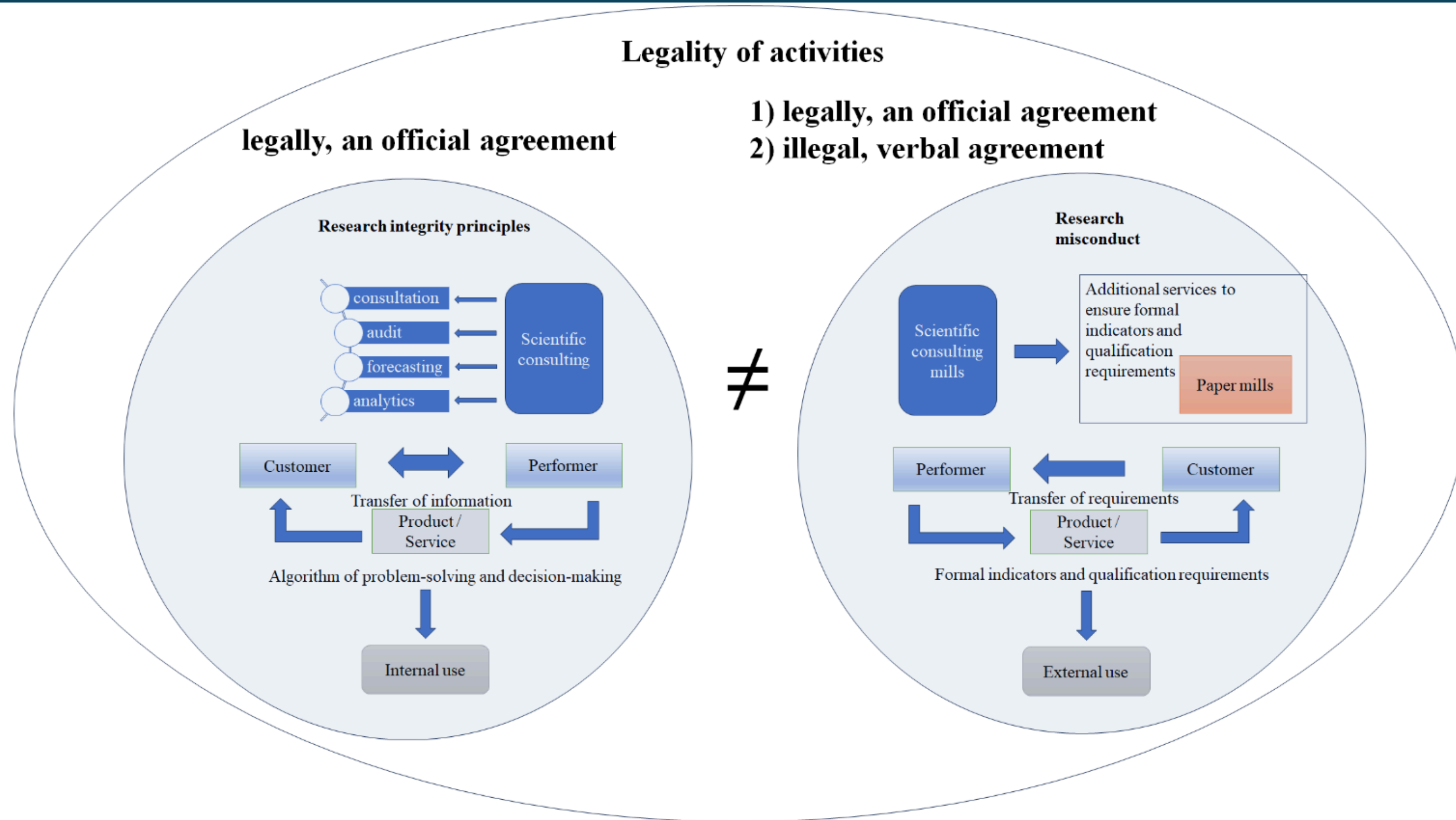


predatory practices (e.g. flying sofa conferences and predatory journals)

paper/dissertation mills

"scientific" consulting mills

Scientific" consulting mills



Flying sofa conferences



Artyukhov, A. (2025). Flying sofa conferences in Ukraine: dataset (2024) [Data set].
Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17659157>

Academic Integrity in the publishing process: Schrödinger's policy

Why does an "Academic Integrity" tab on a journal's website guarantee quality no more than an "eco" label on a plastic bag?

Are we fighting for the purity of science, or have we just mastered the art of ticking bureaucratic boxes?

"On paper, we have zero tolerance for misconduct. In reality, we have just learned how to outsmart the algorithms."

The cult of the percentage: the great fallacy

Who is the ultimate judge of research: a qualified peer reviewer or a piece of software that flags the name of your university as "plagiarism"?

"Plagiarism software generates a report, not a verdict. Judging research solely by a percentage score is like diagnosing a patient by the color of their medical chart."



Програма заходу:

Секція 2: Міжнародні стандарти якості та етики, 15:30-16:30

- **Committee on Publication Ethics:** Глобальні виклики публікаційної етики, **Ненсі Чешир**, *президентка COPE*, та **Ірина Ізарова**, *членкиня Ради COPE*
- **European Association of Science Editors:** Як EASE може допомогти вам підвищити якість наукового журналу, **Іва Грабаріч Андоновскі**, *віцепрезидентка EASE*, та **Наталія Базелюк**, *голова Українського регіонального відділення EASE*
- **European Diamond Capacity Hub:** Український центр підтримки журналів діамантового відкритого доступу, **Йохан Роорік**, *співкоординатор EDCH*, та **Тарас Котик**, *керівник Українського центру підтримки журналів діамантового відкритого доступу*
- **Directory of Open Access Journals:** Критерії якості для журналів відкритого доступу, **Ієміма Плошкаріу**, *членкиня команди з етики та доброчесності DOAJ*, та **Юлія Гартман**, *менеджерка DOAJ*

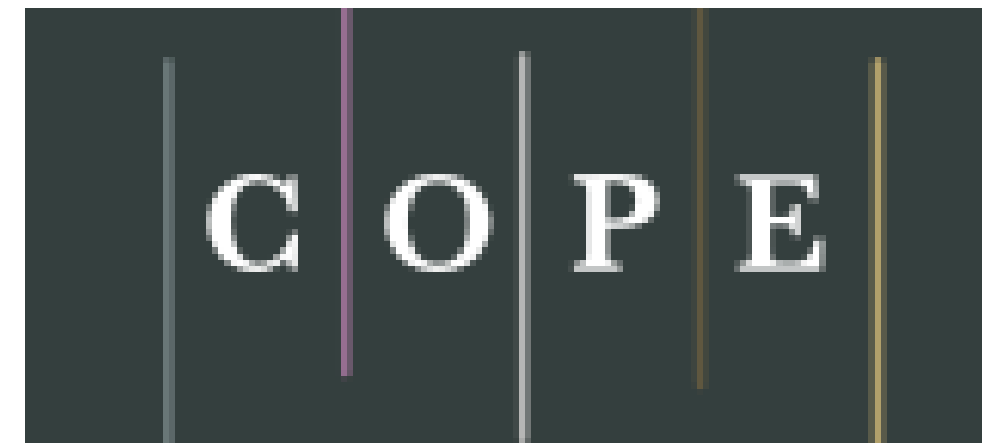
Session 2: International Standards of Quality and Ethics, 15:30–16:30

- **Committee on Publication Ethics:** Global Challenges in Publication Ethics, **Nancy Chescheir**, *President of COPE*, and **Iryna Izarova**, *COPE Council Member*
- **European Association of Science Editors:** How EASE Can Help You Improve Journal Quality, **Iva Grabarić Andonovski**, *Vice-President of EASE*, and **Natalia Bazeliuk**, *Chair of the EASE Ukraine Regional Chapter*
- **European Diamond Capacity Hub:** Ukrainian Diamond Open Access Journals Support Centre, **Johan Rooryck**, *EDCH Co-coordinator*, and **Taras Kotyk**, *Head of the Ukrainian Diamond Open Access Journals Support Centre*
- **Directory of Open Access Journals:** Quality Criteria for Open Access Journals, **Iemima Ploscariu**, *Managing Editor, Member of the DOAJ Ethics and Integrity Team*, and **Yuliia Hartman**, *DOAJ Managing Editor*

Global Challenges in Publication Ethics

Nancy Chescheir, President of COPE

July 08, 2026
Kyiv/London



COPE PURPOSE

To educate and advance knowledge in methods of safeguarding the integrity of the scholarly record for the benefit of the public

OUR VISION

A future in which ethical practice in scholarly research and its publication is the norm

OUR MISSION

COPE's mission is to provide expert guidance to uphold the integrity of the scholarly record through:

COLLABORATION AND PROBLEM SOLVING

Actively bringing together stakeholders to explore and provide solutions to the challenges arising in publication ethics.

SUPPORT AND EDUCATION

Providing support and education to empower stakeholders to uphold the integrity of the publication process and published record and take corrective action where necessary.

LEADERSHIP AND EXPERTISE

Providing leadership and an unbiased expert voice in publication ethics.



Key

- | | | | |
|------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| ○ Chair (1) | ● Secretary (1) | ● Trustees (7) | ● Advisors (14) |
| ● Vice-Chair (1) | ● Treasurer (1) | ● Council Members (28) | |



Trustees and Council Members

COPE Trustees and Council Members are volunteers from around the world, who contribute their expertise in support of COPE's mission.



Advisors

Advisors are volunteers who work with COPE to share their knowledge and expertise in specific areas relevant to publication ethics



COPE team

The Trustee Board gives authority to the Executive Office (COPE team) to manage the operational activities of the organisation.



14000+
COPE MEMBERS



Members from
97 COUNTRIES



GLOBAL COMMUNITY
on publication ethics

ABOUT COPE

- Non-profit established in 1997; operated, managed, and governed by small group of paid employees, with volunteers on **Trustee Board and Council**
- **>14,000 members** from 97 countries:
 - editors of scholarly journals (primarily)
 - universities and research institutes
 - associated individuals and companies (including editorial and publishing support services)
- COPE brings together all those involved in scholarly research and its publication to strengthen the network of support, education, and debate in publication ethics:

Creating a culture of publication integrity together

COPE GUIDANCE

What we offer

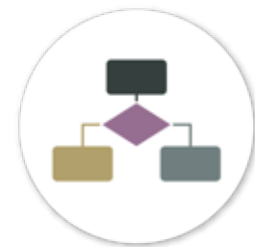
We are committed to advancing excellence in publication ethics. Our mission is to empower editors, journal staff, publishers, universities, organisations and individuals by providing expert guidance, education and training, and offering a collaborative community. We offer a range of useful tools, resources, support, and best practices that inspire growth and foster integrity in everything we do.



COPE GUIDANCE



100+ Forums (members only) held since 1997;
648 cases with advice on **COPE website**



Flowcharts: step by step guides



Guidelines: formal policy documents



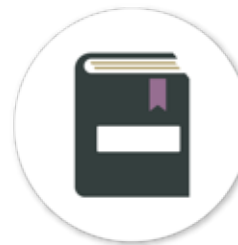
Community discussions and
discussion documents on emerging issues



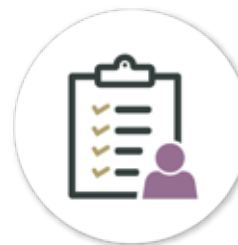
Webinars and videos of COPE speakers at events.
COPE seminars (members only) held globally



eLearning (members only)



Journal Audit (members only)



Joint founder of **Principles of Transparency**
and **Best Practice in Scholarly Publishing**

COPE guidance

[View all guidance](#) →

COPE positions, guidelines, discussion documents, flowcharts and infographics are central to our work and help people understand and deal with ethical issues in publishing.



COPE positions

COPE positions are short summaries that explain our stance on various topics.



Guidelines

Guidelines provide formal COPE policy and give advice on best publication ethics practices.



Discussion documents

Discussion documents introduce issues and encourage discussion, often about complex issues.



Flowcharts and infographics

Flowcharts and infographics provide a step by step process to follow when you need guidance dealing with an ethical issue.



Endorsed guidance

External guidance trusted by COPE to provide ethical scholarly publishing practices.



Cases

COPE Members bring their anonymised publication ethics issues for discussion and advice.

PRINCIPLES OF TRANSPARENCY AND BEST PRACTICE IN SCHOLARLY PUBLISHING

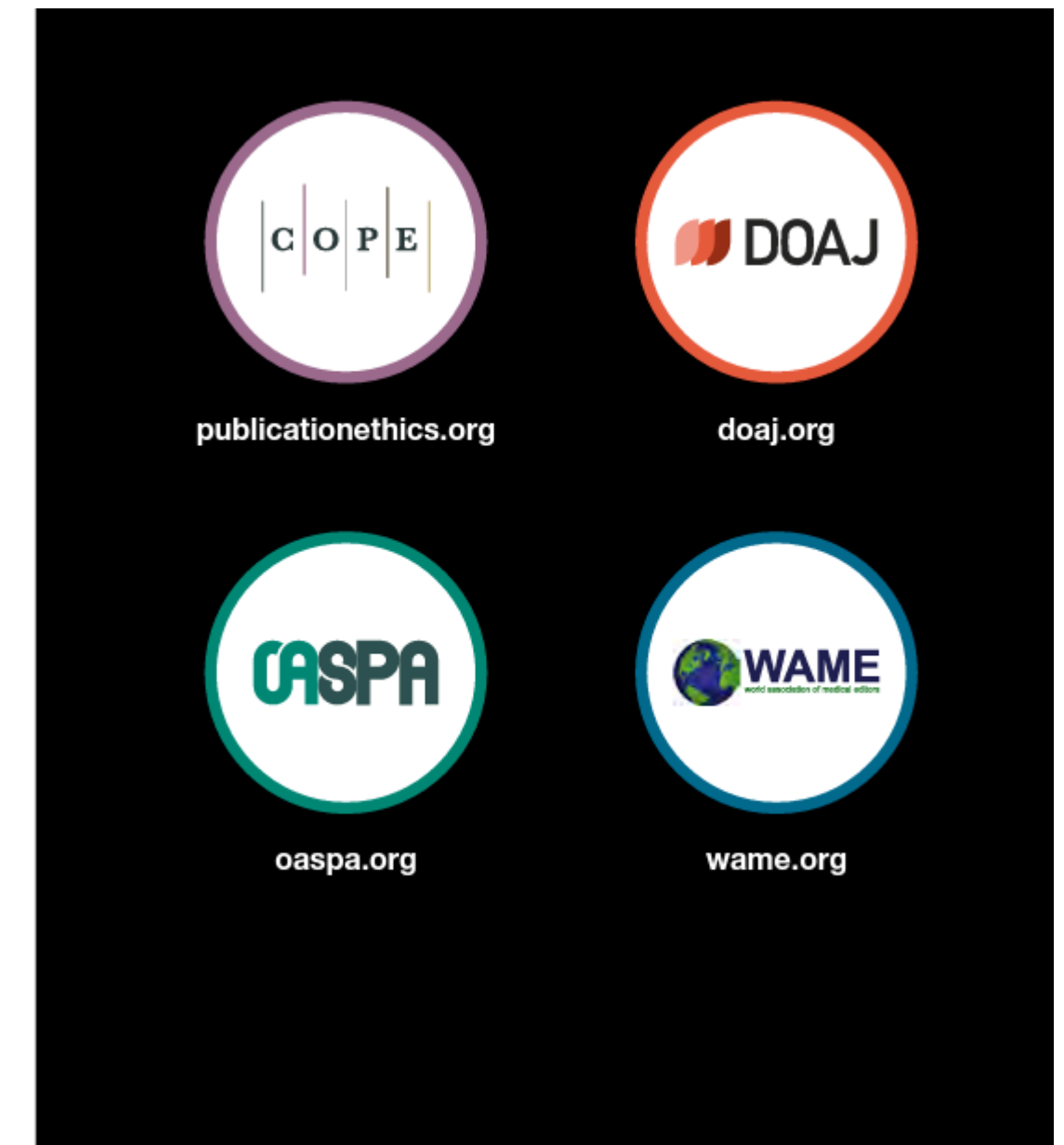
The Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing outline guidelines for ethical and transparent scholarly publishing. They apply to all content types, including special issues and conference proceedings, ensuring consistent standards.

Developed in collaboration with COPE, WAME, DOAJ, and OASPA.

PRINCIPLES OF TRANSPARENCY AND BEST PRACTICE IN SCHOLARLY PUBLISHING

The [Committee on Publication Ethics](#) (COPE), the [Directory of Open Access Journals](#) (DOAJ), the [Open Access Scholarly Publishing Association](#) (OASPA), and the [World Association of Medical Editors](#) (WAME) are scholarly organisations that have collaborated to identify principles of transparency and best practice for scholarly publications. This is the fourth version of a work in progress (published September 15 2022). We encourage its wide dissemination.

Cite this as: COPE DOAJ OASPA WAME. Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing – English.
<https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>
©2022 COPE DOAJ OASPA WAME. (CC BY-NC-ND 4.0)
Version 4: September 2022



PRINCIPLES OF TRANSPARENCY AND BEST PRACTICE IN SCHOLARLY PUBLISHING

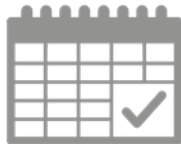
JOURNAL CONTENT



A journal's name is unique



The website protects users and has high professional standards



The publishing schedule is clear and kept to in practice



Preservation of the journal content is clearly indicated



Copyright terms for published content are clear



Licensing information is in the policy and on published articles

JOURNAL PRACTICES



Publication ethics policies are available



The peer review policy is clear



Charges or registration required for access to articles are clear to readers

ORGANISATION



Journals clearly state ownership and management



Editorial board members are experts in the journal's subject area



Journals provide contact information and full editor details

BUSINESS PRACTICES



Any charges relating to manuscripts are clear to authors



Journals clearly state all revenue sources



Journals have a transparent advertising policy



Marketing to authors is appropriate, targeted, and unobtrusive



COPE CORE PRACTICES

Policies and Core practices required to reach the highest standards in publication ethics:



Allegations
of misconduct



Authorship and
contributorship



Complaints
and appeals



Conflicts of interest/
Competing interests



Data and
reproducibility



Ethical
oversight



Intellectual
property



Journal
management



Peer review
processes



Post-publication
discussions and
corrections



COPE Core Principles

- **Accountability**
- **Fairness, Justice, and Equity**
- **Integrity**
- **Stewardship**
- **Transparency**
- **Rigour and Accuracy**

January: 2026 Crossref/COPE webinar: Best practices in publishing for the Indian community

February: Digital Commons (Elsevier) Spot it before indexers do: Prevention and detection of citation, paper and reviewer mills

March: Crossref/COPE webinar: Declaring funding sources

March: Duke University “Current issues in publishing”

April: LEAP Conference (librarians)

May: CSE annual meeting

2026 Lectures and Webinars

June: COPE-China University Journal Seminar, PubTech Conference Beijing

QUESTIONS AND ANSWERS

| C | O | P | E |



THANK YOU

| C | O | P | E |

✕ Ukraine

Clear all ✕

Showing 1–20 of 47 results

Order by Relevancy

Journal <u>Access to Justice in Eastern Europe</u> Editor-in-Chief: Prof Iryna Izarova Country: Ukraine Publisher: East European Law Research Center ISSN: 2663-0575
Journal <u>Accounting and Financial Control</u> Editor-in-Chief: Prof Fedir Zhuravka Country: Ukraine Publisher: <u>Business Perspectives</u> ISSN: 2543-5485 (print), 2544-1450 (online)
Journal <u>Banks and Bank Systems</u> Co-Editor-in-Chief: Prof Alex Plastun Country: Ukraine Publisher: <u>Business Perspectives</u> ISSN: 1816-7403 (print), 1991-7074 (online)
Journal <u>Chemistry of Heterocyclic Compounds</u> Editor-in-Chief: Dmitriy M. Volochnyuk Country: Ukraine Publisher: <u>Springer Nature</u> ISSN: 1573-8353

47 членів з України
з 14 815 членів COPE
(станом на 06 липня 2026)

Which membership type should I apply for?

Journal membership

1 to 4 journals

If you are applying for between 1 and 4 journals, you should apply as a journal member for each journal.

Eligibility

☒ Be an editor reviewed or peer reviewed journal that publishes scholarly research.

☒ The journal must have been publishing for at least one year.

☒ The journal must have published a a minimum of 20 original research articles.

☒ Applicants have to meet all of the minimum criteria.

☐ The applicant wishes to apply for more than 5 journals.

Find out more

Publisher membership

5 or more journals

Publisher membership is for publishers submitting more than 5 journals.

Eligibility

☒ Each journal must have been publishing for at least one year.

☒ Each journal must be an editor-reviewed or peer-reviewed scholarly journal.

☒ Each journal must have published a a minimum of 20 original research articles.

☐ Incomplete applications will not be considered.

Find out more

Universities & research institutes membership

This membership category is for universities and research institutes who:

Eligibility

☒ Have faculty research.

☒ Conduct train research and

☒ Have a point research inst research inte raised.

☐ University pr peer-reviewe membership

Find out more

Corporate membership

Corporate membership is for companies or organisation who:

☒ are working in, or are associated with the publication of peer-reviewed scholarly journals.

☒ Examples include: providing editorial services; indexing platforms; platforms for facilitating scholarly research; content solutions organisations.

☐ are not journal editors or publishers. You should apply for journal or publisher membership.

Find out more

Individual membership

Individual membership is for individuals who can demonstrate their involvement in the management, development or research of publication ethics issues.

☒ Examples include: scholarly publication managers in institutions, nonprofit organisations or companies; librarians.

☐ Individuals who are journal editors or publishers are not eligible for individual membership. Please submit a journal or publisher application.

☐ Authors should not apply for individual membership for the purposes of managing disputes with journals or publishers (see facilitation and integrity).

Find out more

Not ready to

Review the re available on

Attend a free workshop, or event.

Sign up to th

Create guest

C O P E

Promoting integrity in scholarly research and its publication

Guidance and tools

COPE Focus

Reduced subscription fees and waivers policy

COPE considers applications for reduced fees based on the criteria outlined in the policy below.

Full reduction of membership subscription fees (free membership)

Requests for free membership (that is, no fees) will be considered from journals that meet one of the following criteria:

1. Journals based in [Research4Life/HINARI countries](#) , categorised in Group A.

2. Journals in low and lower-middle-income countries, as [defined by the World Bank](#) , with both zero paid members of staff (ie, run on totally voluntary efforts) and with zero income/ funding from any source (including from a publisher).

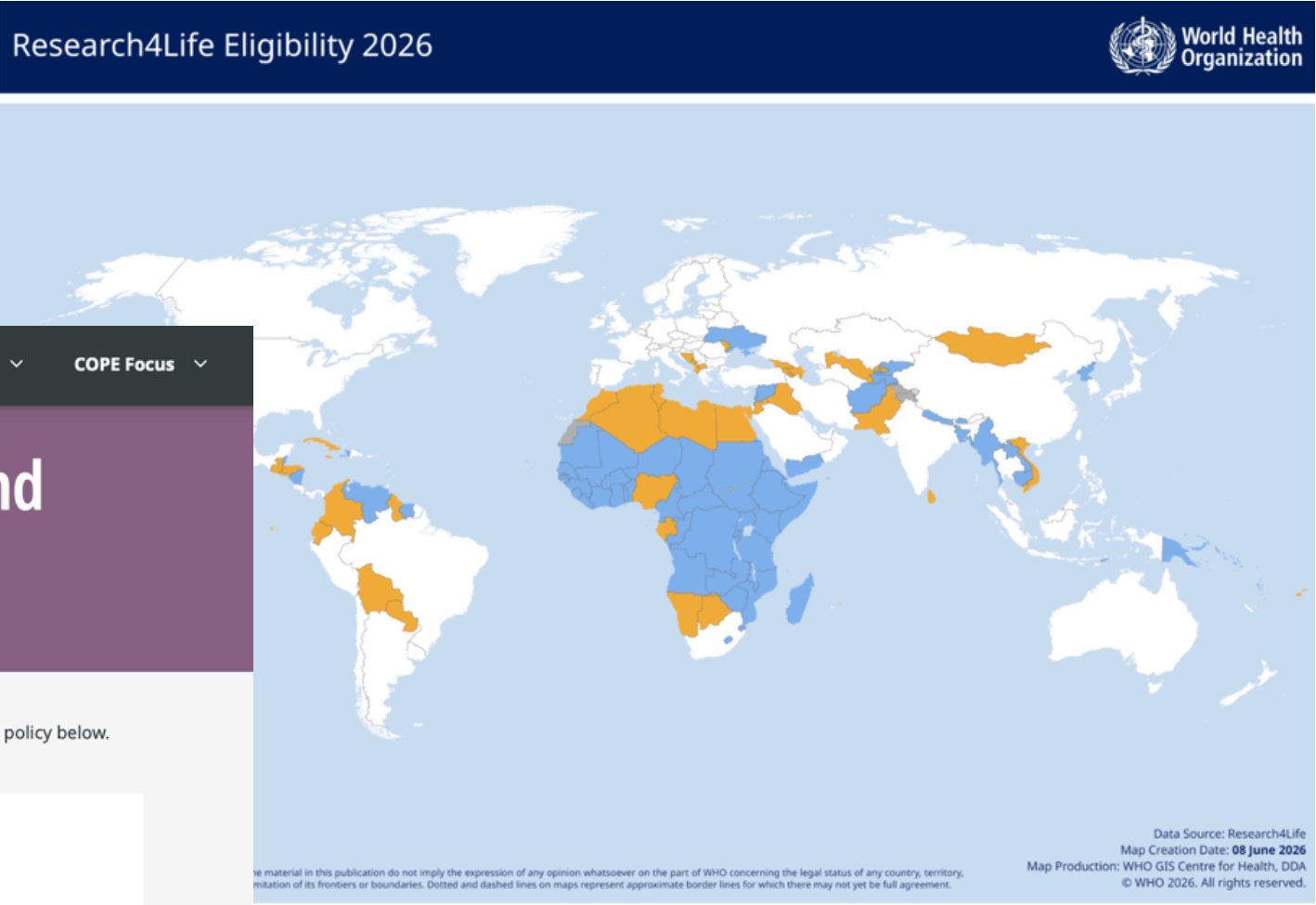
Reduced membership subscription fees

Requests for reductions will be considered from journals that meet one of the following criteria:

1. Journals in low and lower-middle-income countries, as [defined by the World Bank](#) , with paid staff or a dedicated income source.

2. Journals, or groups of journals, with fewer than one full-time equivalent paid member of staff per journal (ie, run mainly on voluntary efforts) and with zero income/funding from any source (including from a publisher).

Journals that qualify for reduced membership subscription fees will be asked to pay 50% of the normal membership subscription fee.





ease

European Association
of Science Editors

How EASE Can Help You Improve Journal Quality

Iva Grabarić Andonovski
EASE Vice President

EASE Ukraine webinar – Development of Scholarly Communication in Ukraine:
Publication Ethics, Journal Quality, and Integration into the European Research Area
8 July 2026

ease





European Association of Science Editors - EASE

<https://ease.org.uk/>

A global community of scholarly editors and communication professionals
(660 members from 55 countries)

Mission:

- Raising journal quality
- Improving trust in research
- Providing expert resources, guidance, and training
- Building a strong international network of members
- Driving excellence in every stage of the editorial work

Values: inclusivity, open communication, best practices, practical solutions



12 Regional Chapters

3 Special Interest Groups (Peer Review, E&S, DEI)

5 Professional Role Groups:

- **Journal Editors**
- Manuscript Editors
- Publishers
- Peer Reviewers
- Authors/Researchers

Journal Editors Professional Role Working Group

Our Journal Editors Working Group will update this page as their programme develops. Check back for updates regularly.

You may join the Journal Editors Community now to be sure to get all the latest news about your discipline.

[Join our community](#)

Resources

Our fully interactive, dynamic interface combines all the resources from our toolkits, Special Interest Communities and Regional Chapters as well as those of reputable third parties, into one place that you can search and filter for all the content you need. It has been curated as a service to our members. Please consider joining EASE to access the full library.

A limited amount of material is open to all and there is more free content on our YouTube channel.

Use the filtering options to search for resources according to four different characteristics, or use the keyword search to find materials.

Search / filter resources

Current filter

Journal editors

Clear filter

Role

- ☐ Authors and researchers
- ☐ Event organisers
- ☒ Journal editors



SAGER obilježava 10 godina promicanja ravnopravnosti u globalnim istraživanjima

Croatian translation of GENDRO & EASE SAGER@10 press release on the 10th anniversary of SAGER call for action

Authors and researchers, Journal editors, Publishers, News media, Croatian

EASE Webinar: Key indexation services: how to get indexed and stay indexed

Presented by Elsevier Publisher Michelle Feng He, and hosted by EASE President & Reviewer Experience Lead at Elsevier, Bahar Mehmani, the session explained the inclusion criteria for three major journal indexes; Web of Science, Scopus, and PubMed, detailing measures including required

Shared Knowledge, Shared Impact: A New Era for Research Evaluation

Article about community impact and ownership on the Open Access Week 2025 theme: "Who Owns Our Knowledge?"

Authors and researchers, Journal editors, Publishers, Article, English

Training

Editorial School for Journal Editors

Part I (March 2026)

Module 1: Journal structure and management

Module 2: Publishing ethics for editors

Module 3: Peer review processes

Module 4: Journal visibility, promotion and indexing

Part II (October 2026)

Module 5: Editors: making good decisions (Iva Grabarić Andonovski) – October 7

Module 6: Publishing impact: developing a journal (Jo Wixon) – October 14

Module 7: Publishing quality: dealing with authors (Jason Roberts) – October 21

Module 8: Open science and journal policies (Jadranka Stojanovski) – October 28



EASE School for Manuscript Editors and Academic Authors

1. Publishing in high-impact-factor journals: an overview
2. Handling quantitative expressions in running text
3. Organising numerical data into reader-friendly tables
4. Preparing impactful charts, graphs and other illustrations
5. Mastering the minutiae of citations and references
6. Learning to be a more effective academic writer
7. Responding to reviewers' comments and avoiding plagiarism
8. Putting finishing touches to your written work



events

- **Biennial hybrid conferences:**

18th EASE Conference: *Editing in the Age of Misinformation*, Oslo, May 2025 (175 attendees)

17th EASE Conference: *Quality Science Publishing*, Istanbul, June 2023 (171 attendees)

- **Online symposiums:**

EASE 2026 Summer Symposium: *Influence&Impact*, June 2026 (440 attendees)

EASE 2024 Autumn Symposium: *AI and Digital Tools in Scholarly Publishing*, November 2024 (457 attendees)

Symposium packages available at: <https://ease.org.uk/shop/>

Seasonal, Chapter and SIG webinars

<https://ease.org.uk/events/>

< > Today Now - Monday, 14 September 2026 ▾

July 2026

WED
8

Wednesday, 8 July 2026

EASE Ukraine webinar – Development of Scholarly Communication in Ukraine: Publication Ethics, Journal Quality, and Integration into the European Research Area

This roundtable brings together international and Ukrainian scholarly communication experts, policymakers, and journal editors to discuss publication ethics, journal quality, Open Science, and the future development of Ukraine's scholarly publishing ecosystem.



WED
8

Wednesday, 8 July 2026 @ 8:00 am - Tuesday, 14 July 2026 @ 5:00 pm

A global discussion: preventing stillbirths and infant harm worldwide Group B Strep



THU
16

Thursday, 16 July 2026

10 Things to Keep in Mind Before Submitting your Manuscript to a Journal

ease

EASE Ukraine webinar – Development of Scholarly Communication in Ukraine: Publication Ethics, Journal Quality, and Integration into the European Research Area
8 July 2026



EASE Publications

EASE produces a range of different publications for our members and the wider community, from our Open Access journal to member newsletter, to guidelines and statements. Browse through our full range of publications here.

European Science Editing

The EASE flagship open access journal publishes articles covering all aspects of scientific publishing to help editors improve the quality and integrity of scholarly publications

[View journal](#)

EASE Guidelines and Checklists

EASE creates and curates a range of guidelines, checklists, templates and toolkits for Authors, Peer Reviewers and Editors

[View all](#)

EASE Statements and endorsements

EASE official statements and endorsements of third party initiatives

[View all](#)

Science Editors' Handbook

The EASE Science Editors' Handbook, published in 2013, features 56 chapters written by 40 international authors with experience in all areas of science editing and publishing

Member Newsletter

Exclusive membership news from across the Association with behind-the-scenes information, Community updates, event listings and bite-sized articles from the wider

EASE Update

Our public bi-monthly newsletter for anyone working in the scientific and scholarly communications and publishing industries.



European Science Editing

<https://ese.arphahub.com/>

- Official EASE journal launched in 2003
- From 2020 in diamond open access
- Publishing original research, review and commentary on all aspects of scholarly publishing
- Indexed in Scopus and WoS
- **Editor-in-Chief:** Ksenija Baždarić (Croatia)



Guidelines and recommendations

- [Writing Your Research Paper: Tips From EASE Editors](#)
- [Sex and Gender Equity in Research \(SAGER\) Guidelines](#)
- [Guidelines for Intersectional Analysis in Science and Technology \(GIST\)](#)
- [Recommendations on the Use of AI in Scholarly Communication](#)
- [Peer Review Toolkit](#)
- [DEI Awareness raising slide deck](#)



Checklists and forms

- [EASE Interactive Checklist for Submitting Authors](#)
- [EASE Quick-Check Table for Submissions](#)
- [EASE Standard Retraction Form](#)
- [The SAGER Checklist](#)
- [The SDG Checklist](#)



Collaboration and networking

- Sister societies: ISMTE, CIEP, MET, NEaT, SENSE
- Partner societies and organisations: HESI, STM, ALPSP, CSE, GENDRO, C4Disc, Research4Life, ALAEC
- Project proposals: Horizon, COARA, COST
- Joint events
- EASE Get-Together
- Social media



To conclude

- EASE is a community that represents editors across the globe
- Providing resources for journal editors, manuscript editors, authors and reviewers
- Raising journals' standard by providing training, guidelines and recommendations
- Checklists and forms for practical implementation in journals' workflows and policies
- Exchanging information and experiences
- Partnering and collaborations to achieve joint goal of improving quality and transparency of published research
- Raising awareness about the EDIB and SDGs and implementing them into daily practices



Thank you for the attention!

Follow us on:

<https://www.linkedin.com/company/easeeditors/>

<https://web.facebook.com/EASEeditors/>

<https://www.instagram.com/easeeditors>

<https://bsky.app/profile/easeeditors.bsky.social>

<https://mstdn.science/@EASE>

<https://www.youtube.com/easeeditors>

The background of the slide is a photograph of the Independence Monument (Statue of Liberty) in Kyiv, Ukraine. The statue is a large, green patinated bronze figure holding a torch and a laurel wreath, standing on a tall, ornate golden pedestal. In the background, a panoramic view of the city of Kyiv is visible under a cloudy sky, with various buildings and greenery. The text is overlaid on the right side of the image.

**Українське регіональне
відділення Європейської
асоціації наукових
редакторів
EASE Ukraine**

Who We Are

The Ukrainian Regional Chapter of EASE (EASE Ukraine) supports Ukrainian editors, researchers, and publishers in adopting international scholarly publishing standards.

Our members include:

- Editors-in-chief of leading Ukrainian academic journals.
- Representatives of university presses and academic commercial publishers.
- Early-career professionals—reviewers, managing editors, and emerging publishing experts.

Community serve as a hub for knowledge exchange, fostering best practices and international collaboration.



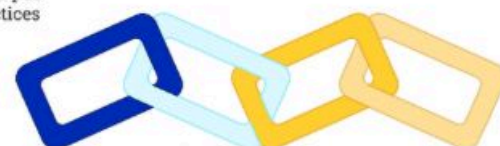
Benefits of joining EASE

The practical support EASE provides for webinars/conferences. For an in-person conference, we would provide support with a programme committee who would help you develop a suitable academic programme and identify potential speakers, from among our members and our wider network of associates. The EASE President, Duncan Nicholas, could attend virtually to provide an introduction to EASE or provide a pre-recorded video if that suits you better.

Our Mission

Strengthening editorial and publishing practices in Ukraine

Facilitating networking and knowledge exchange among editors, researchers, and publishers



Promoting ethical standards and best practices in scholarly communication

Advocating for Ukraine's integration into the European Open Science Area



Key Achievements

Editorial Training Programs
Participation in the EASE Editorial School for Journal Editors, providing education on journal management, peer review, and indexing.
Offered free to 50+ Ukrainian editors during 2022–2024!

Translation of EASE Resources
Provided Ukrainian translations of key guidelines, including the EASE Standard Retraction Form, Quick-Check Table for Submissions, and Recommendations on the Use of AI in Scholarly Communication

Support for Editors in Wartime
Conducted studies and discussions on the challenges faced by Ukrainian editors during war and post-war recovery. See more in: *"Impact of War on Editors of Science Journals from Ukraine: Results of a Survey"* by Maryna Zhenchenko, Iryna Iazova, Yulia Bokoshenko

EASE Ukraine Webinars
Organized sessions on critical topics such as the CRediT taxonomy, research integrity, and retractions in academic journals

Project Proposals
Preparing joint proposals for funded calls demonstrates our active collaboration on initiatives such as COST Actions, WIDERA (ENOPA), and NRTU (with a successful proposal on Harmonising Editorial Policies)



"At the beginning of autumn, we were all very excited about the upcoming Editors School organized by EASE. However, the Russian attack on the Ukrainian power grid made some adjustments to our plans. After the first attack and some repairs to the grid, we started to have 'technical outages' not only in energy, but also in internet. As much as I wanted, I wasn't able to attend all four modules of the course, but luckily, everything was recorded so I was able to catch up. It's a shame that in Ukraine, we were in those terrible conditions, and as I know, the attendance of Ukrainian members was not as high as expected. And it is no surprise, as we had power outages for only 10-15 minutes a day. Despite these difficulties, thanks to the two-session organization of the event and available recordings, we were able to learn a lot about editing work. We are very grateful to EASE for this opportunity and support of Ukraine in this difficult time." Yulia Bokoshenko

53 members, 24 organization and education institutions



Ongoing and Future Initiatives

Cooperation with the Ministry of Education and Science of Ukraine

Contributed to state support initiatives for academic journals.
Assisted in developing a national ranking system for peer-reviewed journals.
Enhancing the visibility, credibility, and competitiveness of Ukrainian scholarly publications.

Expanding Ukrainian-language resources

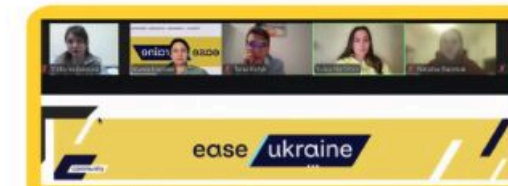
Continuing to provide materials on editorial integrity and scholarly communication, supporting Ukrainian editors and researchers through networking events, webinars, and mentorship programs.

Strengthening National and International Networks

Building collaborations with university presses, research institutions, and international publishing organizations

Strengthening Ukraine's role in Open Science and research integrity

Particularly focusing on Ukrainian journals from occupied territories. (See more in our interview with Scholarly Kitchen).



Ensuring Ethical and Neutral Scholarly Publishing

EASE Ukraine actively promotes non-discrimination and neutrality in academic publishing, addressing challenges such as misinformation, propaganda, and unethical affiliations. Our initiatives focus on developing best practices, raising awareness, and safeguarding research integrity, ensuring that Ukrainian and global scholarly communication remains credible, ethical, and free from external influence.



Українське відділення - EASE Ukraine

ease

Chapter Founders



Prof. Dr. Iryna Izarova
Full Professor at Taras Shevchenko National University of Kyiv and Editor-in-Chief of Access to Justice in Eastern Europe

Prof. Dr. Iryna Izarova, Full Professor at Taras Shevchenko National University of Kyiv and Editor-in-Chief of Access to Justice in Eastern Europe, has been a driving force behind advancing editorial standards and ethical publishing practices in Ukraine. As Chair of EASE Ukraine (2021–2026), she actively contributed to national policy development through expert working groups under the Ministry of Education and Science of Ukraine, addressing key issues such as state support for academic journals, open peer review, and the establishment of a national journal ranking system. Her leadership has significantly strengthened the institutional capacity and international integration of Ukrainian scholarly publishing. Since 2026, she has further extended her impact as a member of the COPE Council.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1909-7020>



Prof. Dr. Maryna Zhenchenko
Doctor of Science in Social Communications, Full Professor and Director of the Maksymovych Scientific Library at Taras Shevchenko National University of Kyiv

Prof. Dr. Maryna Zhenchenko, Doctor of Science in Social Communications, Full Professor and Director of the Maksymovych Scientific Library at Taras Shevchenko National University of Kyiv, brought extensive expertise in publishing, editing, and digital media to the foundation and development of EASE Ukraine. As Vice Chair of the Chapter (2021–2026), she played a crucial role in building professional networks, promoting best practices in science editing, and fostering collaboration among editors, publishers, and academics. Her engagement with national professional associations has contributed to raising awareness of editorial standards and strengthening the professional identity of editors in Ukraine. Prof. Zhenchenko also serves as Vice Chair of the Ukrainian Editors' Association, contributing significantly to the development of editorial standards, strengthening professional networks, and advancing best practices in scholarly publishing across Ukraine.

Chapter leadership



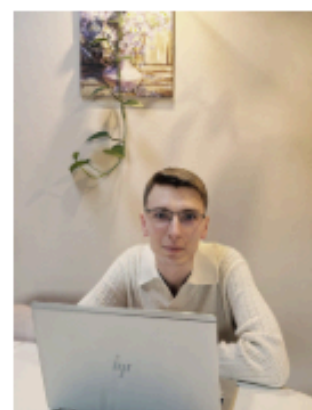
Nataliia Bazeliuk
Chair

Postdoctoral Researcher, Tampere University, Finland
Ukraine

EASE Ukraine Chair, EASE Regional Chapter Programme
Committee Member

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6156-1897>

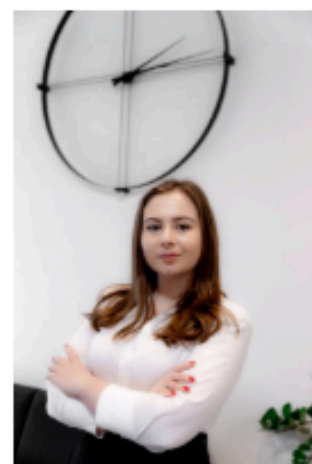
[Read more](#)



Taras Kotyk
Vice-chair

Editor-in-Chief, Galician Medical Journal
Ukraine

[Read more](#)



Yuliia Hartman
Secretary

Managing Editor, Access to Justice in Eastern Europe Journal
Ukraine

[Read more](#)

80 колег!!

Members

Ludmyla Andrushko	Robert Bacho	Yulia Bakharenko	Erzsébet Bárány	Anil Bengezari	Yuri Bibusov
Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine
Read more	Read more	Read more	Read more	Read more	Read more
Olena Borylovska	Natalia Dubyna	Olena Dunaievska	Oksana Fedoruk	Váncse Gárdag	Myroslav Goncharuk-Khomyn
Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine
Read more	Read more	Read more	Read more	Read more	Read more
Svitlana Grytsenko	Artur Gudmanian	Lilia Hartman	Anasztasia Hryunovska	Viktoriia Ivanova	Victoria Ivaschenko
Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine
Read more	Read more	Read more	Read more	Read more	Read more
Ganna Kharlamova	Mykhailo Klymash	Zola Kornieva	Ilona Kostikova	Serhiy Kravtsov	Maryna Kurushyna
Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine	Ukraine
Read more	Read more	Read more	Read more	Read more	Read more

ease **ukraine**

Міжнародна коаліція на підтримку України

ease

Підписано!

 An official website of the European Union How do you know? ▾



 EN



Research and innovation

[Home](#) > ... > [Europe in the world](#) > [International cooperation](#) > [Association to Horizon Europe](#) > International Coalition for Science, Research and Innovation in Ukraine

International coalition for science,
research and innovation in Ukraine

ease **ukraine**

Взаємодія з Міністерством освіти і науки України Collaboration with the Ministry of Education and Science of Ukraine

ease

Підтримка EASE Ukraine (пропозиції до законодавчих і нормативно-правових документів, експертна участь у діяльності комісій та робочих груп тощо) з таких напрямів:

- підготовка Порядку та проведення конкурсного відбору для надання фінансової підтримки науковим фаховим виданням України, які індексуються міжнародними наукометричними базами даних

Support of EASE Ukraine through proposals to legislation and regulations, expert participation in commissions and working groups, etc., including such directions:

- development of the Procedure and implementation of competitive selection processes for providing financial support to Ukrainian scholarly journals indexed in international scientometric databases

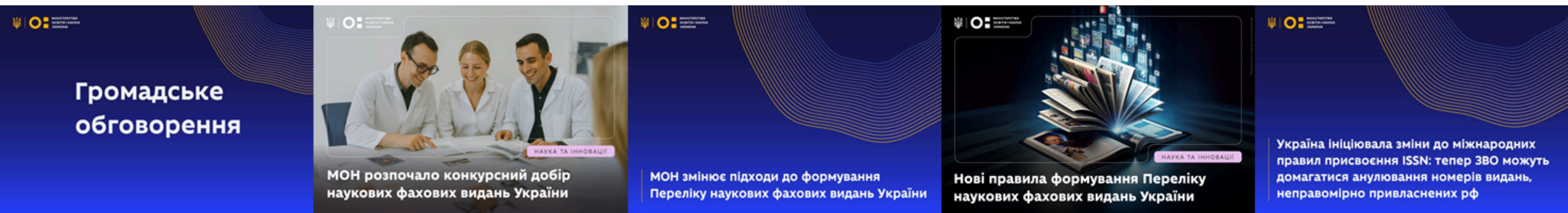


Взаємодія з Міністерством освіти і науки України

Collaboration with the Ministry of Education and Science of Ukraine

ease

- оновлення Порядку та формування категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України
- підготовка законопроекту щодо питань дослідницької інфраструктури
- внесення змін до правил присвоєння ISSN задля захисту наукових видань від неправомірного використання на окупованих територіях тощо
- revision of the Procedure and formation of the Category “B” of the National List of Scholarly Journals
- preparation of draft legislation on research infrastructure
- amendments to ISSN assignment rules to protect scholarly journals from unauthorised use in temporarily occupied territories etc.



Участь у міжнародних заходах Participation in international events

ease

Науково-практичні конференції, семінари, вебінари тощо



Редакторські школи EASE

ease events

Module 1: Journal structure and management

EASE Editorial School for Journal Editors
19 March, 2025

Duncan Nicholas
dnjournals@gmail.com @dnjournals

@EASEeditors #EASEevents

ease events

5: Making Good Decisions

EASE Editorial School for Journal Editors
1 October 2025

Iva Grabarić Andonovski
EASE Vice President
igrabaric@pbf.hr

@EASEeditors #EASEevents

What and how to measure Success

What objectives did you set?

- ✓ What data could tell you if your strategy is working
- ✓ Are you working on an external metric (know how it works)

Take a baseline!

- ✓ Do this before you start work on your strategies
- ✓ Collect data across a comparable time window

How long did you set for achieving the objective?

- ✓ Allow enough time to pass before looking for results
- ✓ Imagine what would need to happen before you see results

Can you collect 'control' data to compare to?

- ✓ Are you only focusing on one country/region, or article type?
- ✓ Are you doing social media work on selected articles?

ease

ease events

8: Open science and journal policies

EASE Editorial School for Journal Editors
22 October 2025

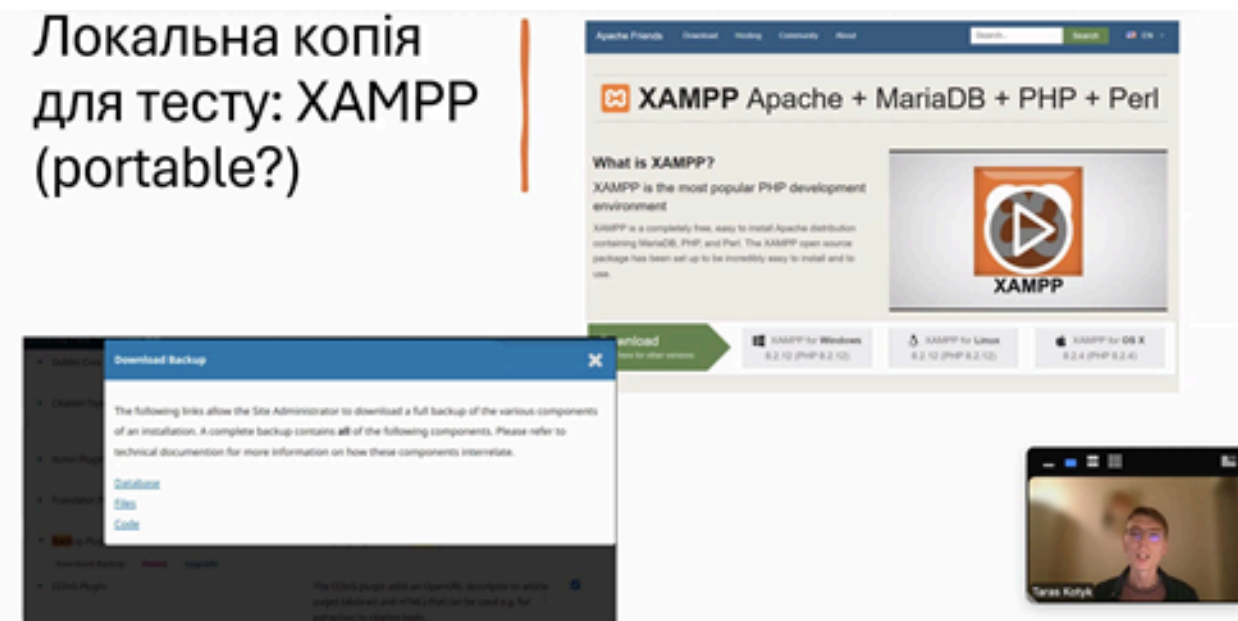
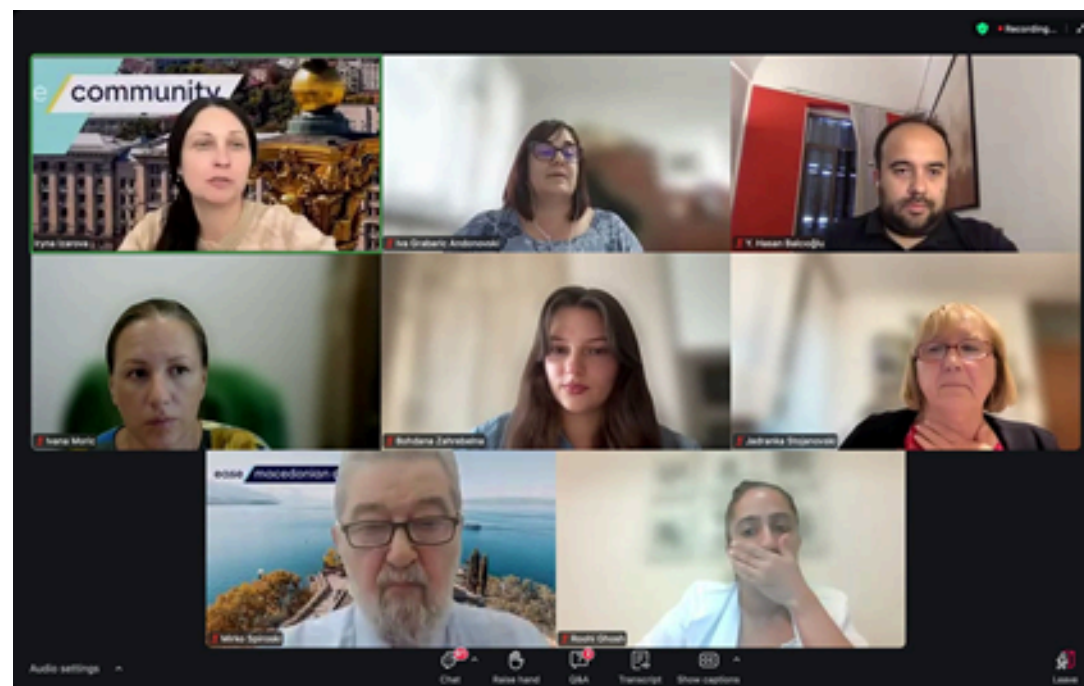
Jadranka Stojanovski, University of Zadar
jadranka.stojanovski@unizd.hr

@EASEeditors #EASEevents

ease / ukraine

Проведення міжнародних і національних заходів Organisation of international and national events

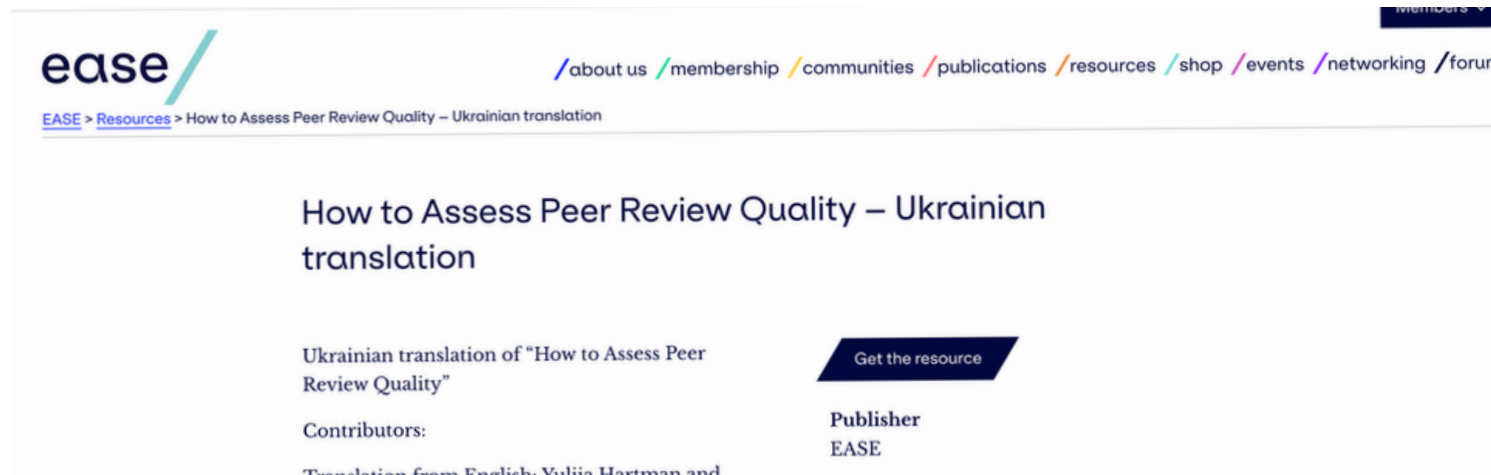
ease



ease / ukraine

Переклади українською мовою Ukrainian Translations

ease



How to Select Reviewers – Ukrainian translation

Ukrainian translation of EASE 7-step guide to finding and selecting reviewers.

Contributors:

Translation from English: Bohdana Zahrebelna

Translation Review: Olha Pinchuk

Project Administration: Viktoriia Ivanova

Ukrainian Language Editing: Lilia Hartman

We are immensely grateful for your invaluable contribution!

Get the resource

Publisher
EASE

Categories
[Guide](#), [Ukraine](#), [Journal editors](#), [Manuscript editors and author service providers](#)

Recommendations on the Use of AI in Scholarly Communication – Ukrainian translation | РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо використання ШІ в науковій комунікації

This is a Ukrainian translation.

The recent development of Large Language Models (LLMs) and Generative AI (GenAI) presents new challenges and opportunities in scholarly communication. This has resulted in diverse policies of journals, publishers, and funders around the use of AI tools. Research studies, including surveys, suggest that researchers are already using AIs at a significant scale to

Get the resource

Categories
[Guidelines](#), [Ukraine](#)



ease **ukraine**

Основні орієнтири EASE Ukraine на майбутнє

Key Areas of Focus for EASE Ukraine

ease

- Підтримка української науково-редакторської спільноти, розвиток відповідального наукового видавництва та просування відкритої науки
- Участь в ініціативах на підтримку України - International coalition for science, research and innovation in Ukraine
- Співпраця з органами державної влади - Міністерством освіти і науки України
- Захист української інтелектуальної власності в умовах російської агресії
- Взаємодія з національними зацікавленими сторонами - організаціями, що фінансують наукові дослідження, закладами вищої освіти та науковими інститутами, професійними асоціаціями та ін.
- Support for the Ukrainian science editors community, development of responsible scholarly publishing and promotion of Open Science
- Participation in initiatives supporting Ukraine - International Coalition for Science, Research and Innovation in Ukraine
- Cooperation with policymakers - Ministry of Education and Science of Ukraine
- Protection of Ukrainian intellectual property due to the Russian war of aggression
- Engagement with national stakeholders - research funders, universities and research institutes, professional associations, etc.

Основні орієнтири EASE Ukraine на майбутнє

Key Areas of Focus for EASE Ukraine

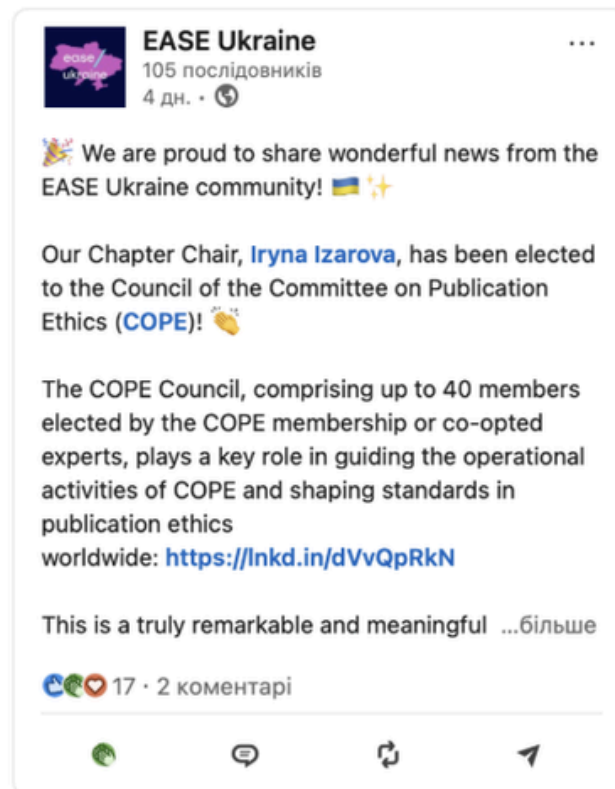
ease /

- Сприяння професійному розвитку українських наукових редакторів - заходи EASE, зокрема редакторські школи, національні тематичні заходи
- Поширення кращих практик EASE шляхом перекладу українською мовою
- Адвокація участі України в міжнародних ініціативах - COPE, DOAJ, EDCH тощо
- Ініціювання проведення наукових досліджень
- Contributing to the professional development of Ukrainian science editors through participation in EASE events, editorial schools, and organising targeted events on nationally urgent issues in scholarly publishing
- Disseminating EASE best practices through translation into Ukrainian
- Advocacy for Ukraine's participation in international initiatives - COPE, DOAJ, EDCH, etc.
- Initiating scientific research

Ми у соціальних мережах

ease/

Дописи на сторінці



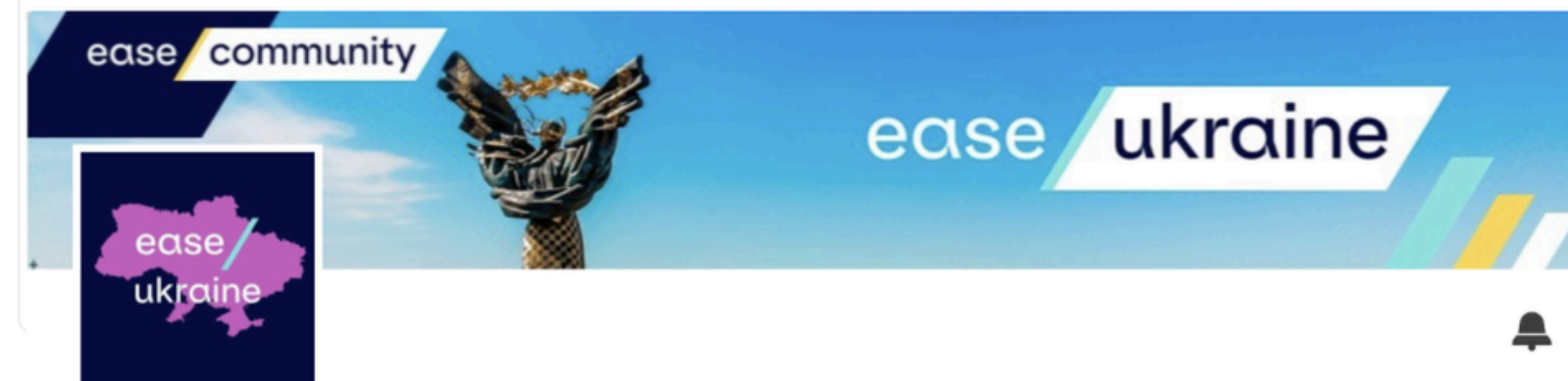
У 2025 році була створена нова сторінка EASE Ukraine у LinkedIn, де активно висвітлюється наша діяльність.

Доеднуйтеся!

ease/ukraine



Сторінка EASE Ukraine у LinkedIn



EASE Ukraine

The Ukrainian Regional Chapter of European Association of Science Editors

Інформаційні послуги · Київ · 105 послідовників

Viktoriia та ще 33 контакти спостерігають за цією сторінкою

Надіслати повідомлення

✓ Спостерігаю



A programme of

OPERAS

open scholarly communication in the european
research area for social sciences and humanities



THE EUROPEAN DIAMOND CAPACITY HUB:

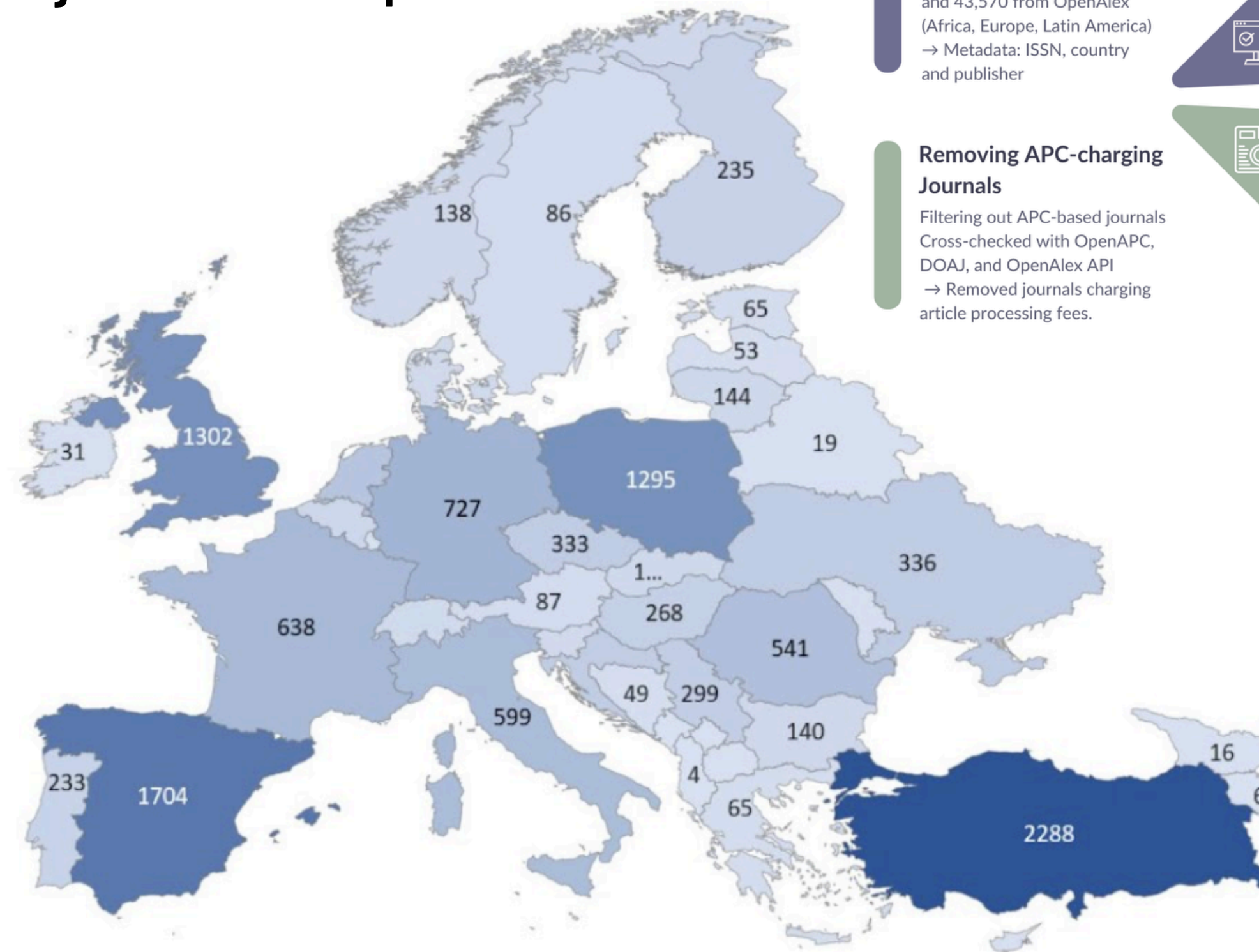
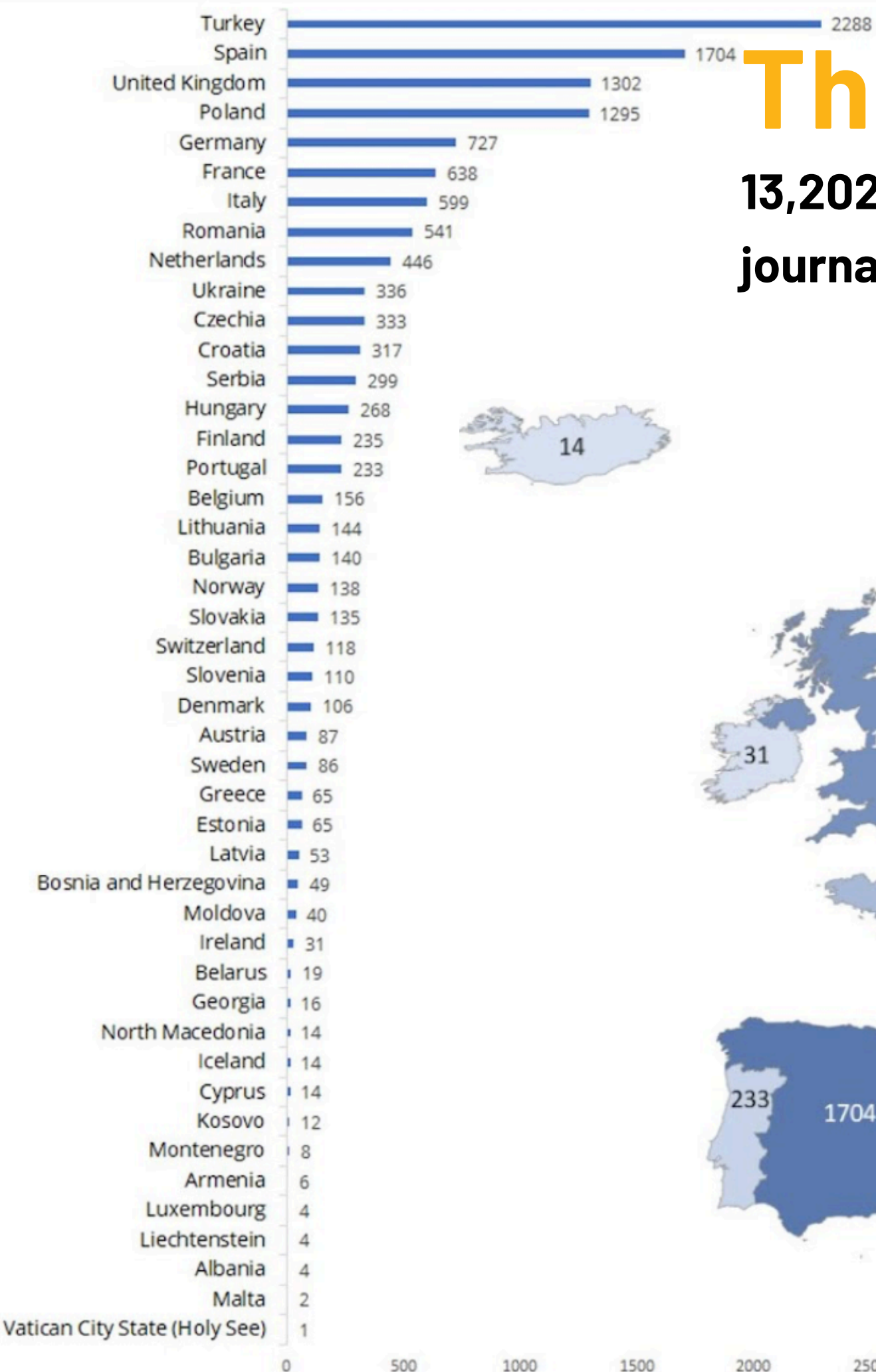
A distributed infrastructure for Diamond OA

Johan Rooryck, co-coordinator EDCH (with Pierre Mounier)

**Development of Scholarly Communication in Ukraine: Publication Ethics,
Journal Quality, and Integration into the European Research Area, Kiev, 2026**

The challenge

13,202 uncoordinated Diamond OA journals in Europe



Creating the base list

Collecting OA journal data from ROAD and OpenAlex
63,892 journals from ROAD and 43,570 from OpenAlex (Africa, Europe, Latin America)
→ Metadata: ISSN, country and publisher

Integrating Diamond OA Sources

Validating with Diamond OA datasets | Added verified lists from literature and project partners
→ Ensured inclusion of region-specific and national Diamond OA journals.

Removing APC-charging Journals

Filtering out APC-based journals
Cross-checked with OpenAPC, DOAJ, and OpenAlex API
→ Removed journals charging article processing fees.

Building the Curated Diamond OA List

Creating the global Diamond OA journal list for ALMASI
Merged, cleaned, and validated dataset covering three continents
→ 20,355 journals

Laakso, M., & Taskin, Z. (2025). D1.1 Scoping Report on Non-for-profit Publishing Ecosystems. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18257718>

EDCH – Vision and goals

A STRONG, COORDINATED AND SUSTAINABLE DIAMOND OPEN ACCESS ECOSYSTEM IN EUROPE

To support European national, institutional, and disciplinary Capacity Centers in their mission of Diamond OA scholarly publishing by providing them with coordination, sustainability, technical tools, and services at scale.



For Diamond OA organisations that are either located in – or have a parent organisation located in – a country that is a member or observer of the [European Research Area](#) (ERA), the [European Research Area and Innovation Committee](#) (ERAC), and [Horizon Europe](#).

A set of integrated services

Community & Visibility

Alignment

Improvement



REGISTRY & FORUM

A **Registry** of organisations involved in Diamond OA.

<https://registry.edch.eu>

A **Forum** for Diamond OA communities of practice.

<https://forum.edch.eu>



DIAMOND DISCOVERY HUB

The authoritative list of Diamond OA journals that satisfy the 6 operational criteria of Diamond OA, curated by Trusted Sources and National Capacity Centers. <https://ddh.edch.eu/en>



DIAMOND OA STANDARD

An **aspirational standard** and **quality benchmark** for Diamond OA publishing, including required and desired criteria and best practices.

<https://zenodo.org/records/13875453>

A **self-assessment tool** for journals and publishers to review, evaluate, and improve their operations.

<https://selfassessment.edch.eu/>

Coming soon:
a **Certification Framework**



TRAINING PLATFORM

Learning management system with self-paced courses and evaluation for editorial staff.

<https://training.edch.eu>



PUBLISHING TOOLS

Digital resources, interoperability tools, and publishing software.

<https://edch.eu/publishing-tools>



RESOURCES & GUIDELINES

A living toolsuite with articles and descriptions of Diamond best practices.

<https://resources.edch.eu>

DIAMOND DISCOVERY HUB

+3600 journals

[DDH.EDCH.EU](https://ddh.edch.eu)

The authoritative list of Diamond OA journals that meet the six operational criteria of Diamond Open Access.



WHY IT MATTERS?

- Provides visibility and credibility to
- Diamond OA journals
- Helps authors and institutions identify trustworthy venues
- for publishing
- Strengthens the Diamond OA ecosystem by creating a shared reference point at the European and global scale



DIAMOND
Discovery Hub

Documentation Help Sources Journals English



Find diamond open access journals

Search...



Search

01

Register in the EDCH Registry and express interest in becoming a Trusted Source for the DDH.

02

The DDH team will contact you to guide the process.

03

Verify your journals against the Diamond OA criteria.

04

Share metadata with the DDH.



DOAS

DIAMOND Open Access Standard

DOAS: The Diamond Open Access Standard

- [English](#)
- [French](#)
- [German](#)
- [Polish](#)
- [Serbian](#)
- [Portuguese](#)
- [DOAS brochure](#)
- [DOAS Guide for Journals](#)

DIAMOND OPEN ACCESS STANDARD



DIAMOND OA
Standard

**The benchmark for Diamond OA
scholarly publishers.**

7 components:

1. Funding
2. Legal Ownership, Mission and Governance
3. Open Science Practices
4. Editorial Management, Editorial Quality and Research Integrity
5. Technical Service Efficiency
6. Visibility, Communication, Marketing, and Impact
7. Equity, Diversity, Inclusion, and Belonging (EDIB), Gender, and Multilingualism

WHAT IT DOES?

- Ensures quality & transparency in publishing governance, processes, workflows
- Outlines clear items for compliance
- Prioritises openness in information dissemination

WHY IT MATTERS?

- Sets essential compliance and aspirational goals
- Helps strengthen Diamond OA publishing practices across Europe and globally

EDCH – structure

A distributed infrastructure:

- **Governance and collaboration:**

- EDCH services are built and maintained in collaboration with ANR, CNRS, DOAJ, EIFL, FECYT, ICM, OpenEdition, Science Europe, SPARC Europe, the Gates Foundation, University of Göttingen, and funded by the European Union.

- **Geographically:**

- The EDCH coordinates National Capacity Centers (NCCs) for Diamond OA.
- NCCs align national Diamond OA journals and publishers with the EDCH services and standards.
- 15 NCCs are established and 7 are in the making.



NATIONAL CAPACITY CENTRES (NCC)



- **Coordination of Diamond OA** at the national and European levels **aligns the quality of publications** in terms of the same standards. It promotes efficiency and reduces fragmentation.

At the national level:

- **National Capacity Centres (NCCs)** are national or regional support structures that bring together nonprofit institutional Open Access publishers, service providers, and infrastructures to support high-quality scholarly publications.
- **NCCs are strategically important** because they understand local academic traditions, higher education structures, national policies, and publication in national languages.
- **NCCs provide:**
 - Shared technical infrastructure and tools
 - Training and policy guidance for institutions and funders
 - Advocacy for sustainable publishing models
 - Alignment with the services of the EDCH:
Diamond OA Standard, Diamond Discovery Hub



NATIONAL CAPACITY CENTRES (NCC)



Coordination at the European level

- The EDCH ensures **coordination across European NCCs** via its aligned services that the NCCs make use of and can contribute to.
- NCCs could financially contribute to the EDCH, Pub In & FCCN (Portugal) already do so.
- EDCH-OPERAS will also be involved in **promoting ORE** among Diamond OA journals and Diamond Publish-Review-Curate platforms, **coordinate NCCs in their relation to ORE** as well.
- As the EDCH is a program of OPERAS, which is to become an ERIC in 2027, NCCs are also supported by the **13 OPERAS National Nodes**.



NATIONAL CAPACITY CENTRES (NCC)



15 established:

Spain FECYT
Germany SeDOA (a DFG project)
Finland Federation of Finnish Learned Societies
France OpenEdition
Greece National Documentation Centre (EKT)
Netherlands Expertise Centre Diamond OA
Norway Norwegian Network for Diamond Publishing
Nordics Nordic Capacity Centre for Diamond OA
Portugal Pub IN (Uni Minho & FCT-FCCN)
Serbia KoBSON
Sweden Swedish Node for Diamond OA
Ukraine Ukrainian Diamond Open Access Capacity Centre (UDOACC)
Lithuania Association of Lithuanian Serials
Slovenia Slovene National Centre for Diamond Open Access (SIDOD)

Hungary Hungarian Diamond Capacity Center at HUNOR

7 in the making:

Belgium BeDiamond – The Belgian Diamond OA Foundation

Switzerland Diamond Open Access CH (DOACH)

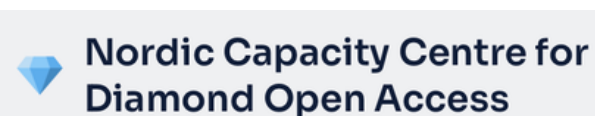
Czech Republic Masaryk University

Croatia Croatian Centre for Diamond OA

Ireland Irish Capacity Centre - IOAP

Italy Italian Capacity Centre

Poland DCC-PL



Thank you!

[EDCH.EU](https://edch.eu)



EUROPEAN
DIAMOND
Capacity Hub

an **OPERAS** programme



DIAMOND OA
Standard



DIAMOND
Discovery Hub



Publishing
Tools



Registry
&
Forum



Resources
&
Guidelines

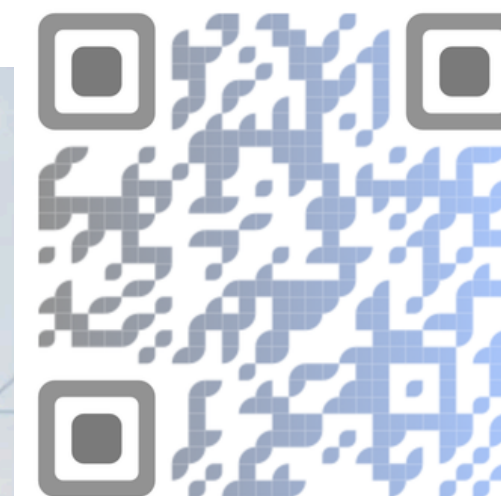


Training
Platform



Український центр підтримки журналів діамантового відкритого доступу

ease



Головна Про центр Приєднатися Q&A Форум Блог Для журналів

Ukrainian Diamond Open Access Capacity Centre

Посилюємо науковий потенціал нації

Наша мета — підтримати та об'єднати українські наукові Diamond Open Access журнали та забезпечити їхню інтеграцію в європейський дослідницький простір

Наші партнери

ease **ukraine**



**NATIONAL
CAPACITY CENTRES
(NCC)**

22 NCC

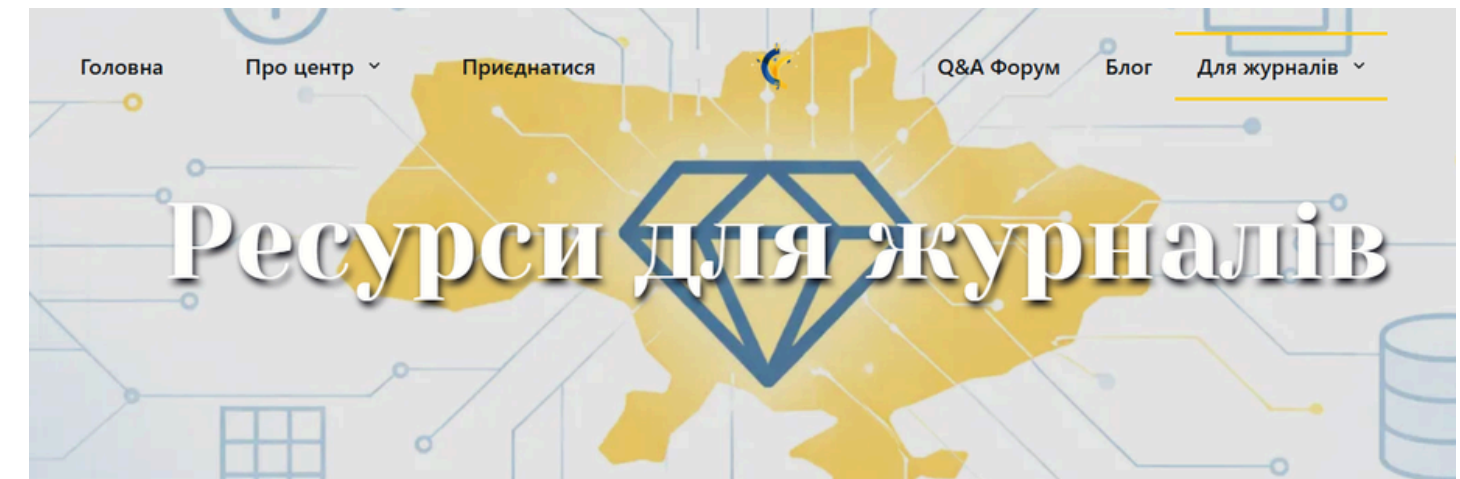
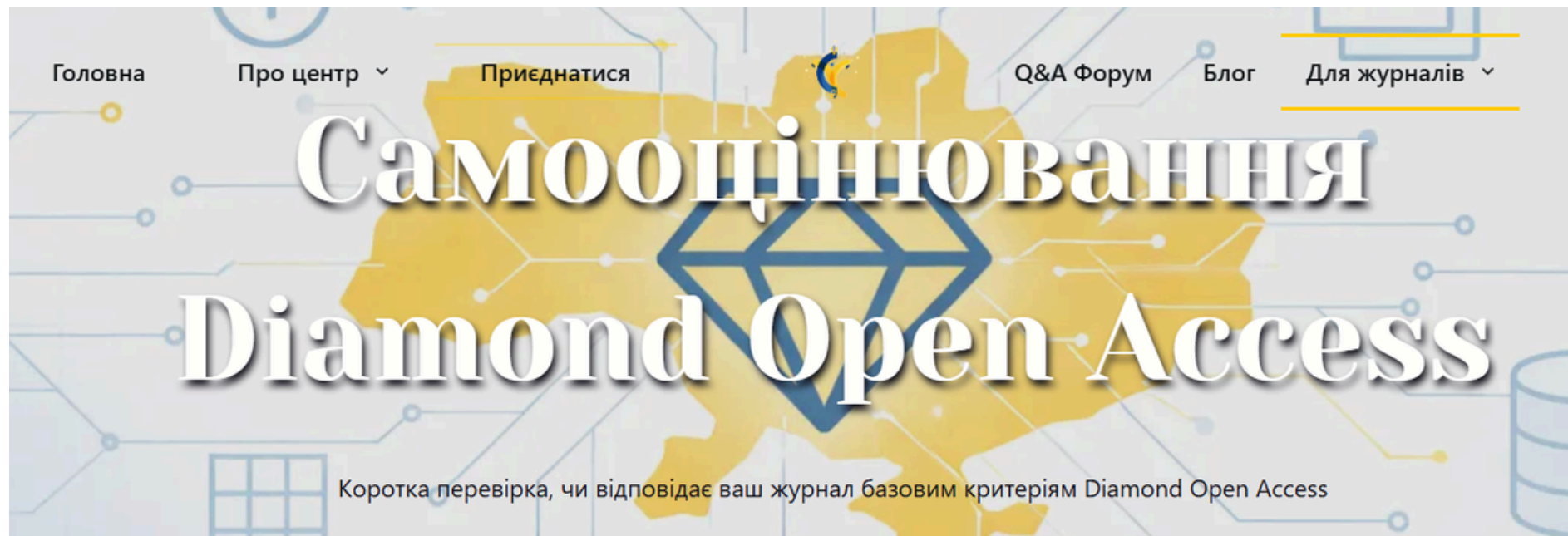
- 14 ESTABLISHED
- 8 IN THE MAKING



ease **ukraine**

Український центр підтримки журналів діамантового відкритого доступу

ease



Тут представлені перевірені матеріали для редакторів, видавців і технічних команд журналів; ресурси стосуються OJS, видимості журналів, індексації, технічної інфраструктури та розвитку diamond open access.

- Базові матеріали
- Реєстри, видимість та інтеграція журналів

Пройти самооцінювання

Переглянути критерії

- Тривалість: 10–15 хв
- Результат: список відповідностей і прогалин



ease **ukraine**

DOAJ: Quality Criteria for Open Access Journals

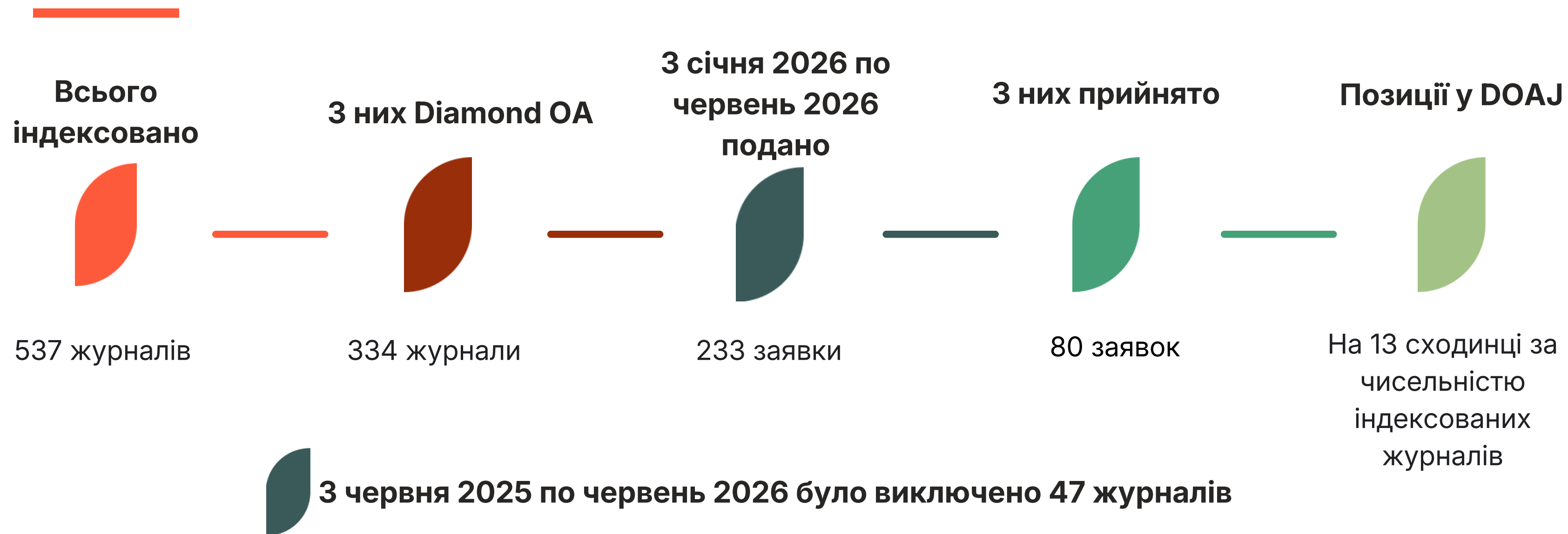
Критерії якості для журналів відкритого доступу

Dr. Iemima Ploscariu with Yuliia Hartman
Managing Editor- Integrity and Ethics Team

Roundtable on Journal Quality and Publication Ethics
European Association of Science Editors (EASE) and EASE Ukraine
8 July 2026



DOAJ та Україна у цифрах



Постійна співпраця



У 2025 році підписано Меморандум про співпрацю між DOAJ та Міністерством освіти і науки України



Організація та участь у тематичних заходах (червень 2025 - спільний вебінар з МОН ДНТБ щодо paper mills; жовтень 2025 - вебінар для ХНУ імені В.Н. Каразіна)



Інклюзивний підхід - детальний зворотний зв'язок щодо необхідних виправлень та рекомендацій



Редактори DOAJ перебувають на постійну зв'язку із спільнотою та завжди відкриті для допомоги

Today's publishing landscape

Сучасний ландшафт наукового видавництва



The scholarly publishing landscape is evolving rapidly

Ландшафт наукового видавництва стрімко змінюється

- Continuous growth in research output
- Rise of unethical publishing practices, e.g. predatory journals, paper mills, hijacked journals
- Growing concerns over trust and credibility in scientific publishing
- Increasing scrutiny of editorial and peer-review practices in journals from the academic community, indexing services, etc.
- Обсяги наукових досліджень і публікацій постійно зростають.
- Поширюються неетичні видавничі практики, зокрема хижацькі журнали, «фабрики статей» (paper mills) та викрадені журнали (hijacked journals).
- Посилюється занепокоєння щодо довіри та достовірності наукових публікацій.
- Зростає увага академічної спільноти, наукометричних баз даних та індексаційних сервісів до редакційних процесів і практик рецензування в наукових журналах.

Ensuring journal quality is more important than ever

DOAJ shares this responsibility and provide a service that:

- Help researchers identify **trustworthy, quality** open access journals for submitting their work
- Promote journals that follow **ethical and quality publishing standards**, beyond traditional citation metrics
- Encourage journals to follow the **Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing**
- Give readers, institutions and funders confidence that published research is **credible** and **reliable**

DOAJ поділяє цю відповідальність і надає сервіс, який:

- допомагає дослідникам знаходити **надійні та якісні** журнали відкритого доступу для публікації результатів своїх досліджень;
- підтримує та популяризує журнали, які дотримуються **етичних принципів і стандартів якості наукового видавництва**, а не оцінюються виключно за традиційними цитатними показниками;
- заохочує журнали дотримуватися **Принципів прозорості та найкращих практик у науковому видавництві**;
- надає читачам, науковим установам та фінансуючим організаціям впевненість у тому, що опубліковані дослідження є **достовірними та надійними**.

How do we ensure journal
quality?

Як ми забезпечуємо якість журналів?



1. Journal evaluation

Оцінювання журналів

DOAJ inclusion criteria / Критерії включення до DOAJ

Our criteria are **open and transparent**, and the review is based on both qualitative and quantitative standards across five major categories

Наші критерії є **відкритими та прозорими**, а оцінювання базується як на якісних, так і на кількісних стандартах у межах п'яти основних категорій. <https://doaj.org/apply/transparency/>



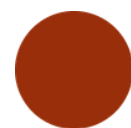
Openness
Відкритість

Journal contents are freely available immediately
Display an open access statement indicating that it fulfils the DOAJ definition of open access



Journal website
Вебсайт журналу

Have a website, which contains the essential information
Journal website is open, transparent, and of high quality



Quality control
Process
Процес контролю якості

Demonstrate quality control (editorial board, peer review, and etc.)



Copyright and
licensing
Авторське право та ліцензування

Clearly state licensing and copyright terms on the journal website



Best practice
Найкращі практики

Recommend journals to adhere to best practice, including having a repository policy, archiving policy, etc.

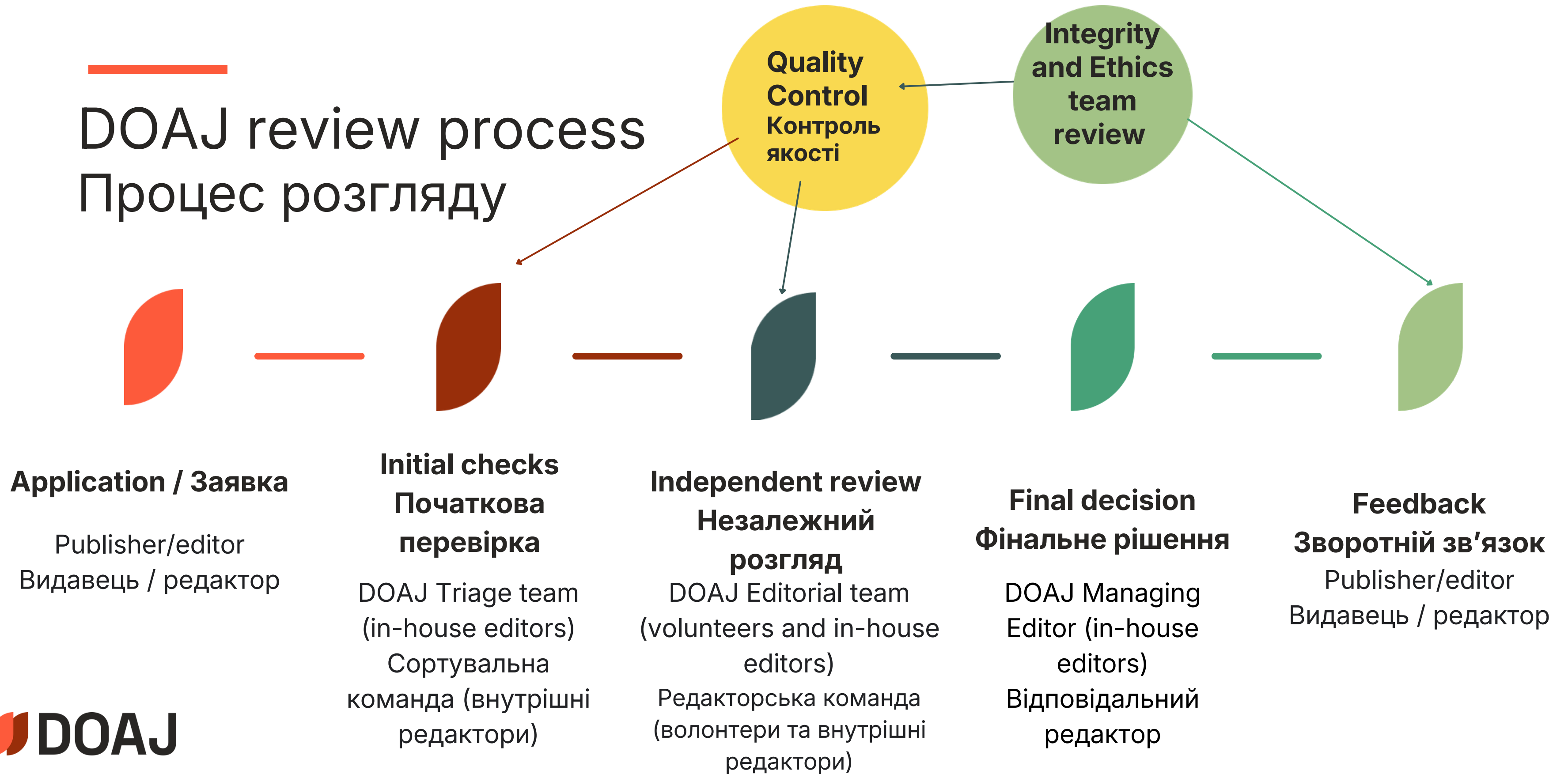


PRINCIPLES OF TRANSPARENCY AND BEST PRACTICE in scholarly publishing



DOAJ review process

Процес розгляду





Editorial statistics 2025 / Редакційна статистика

Almost **8900** applications & over **3500** update requests from journals

26% of applications accepted for inclusion

15 editorial staff, around **90** volunteer editors

26% заявок

Майже **8900** заявок та понад прийнято до **3500** запитів на оновлення від журналів

включення

15 редакційних співробітників, близько **90** редакторів-волонтерів

2. Strengthened quality checks

Посилені перевірки якості

DOAJ Integrity & Ethics Team / Команда DOAJ з питань доброчесності та етики

A group of **six specially trained experts** working to investigate questionable journals and publishers

Група з **шести спеціально підготовлених експертів**, які займаються розслідуванням сумнівних журналів і видавців

Our investigations are **evidence based** using both quantitative and qualitative measures to evaluate the journal's application, website and its publisher

Наші розслідування **базуються на доказах** і використовують як кількісні, так і якісні показники для оцінювання заявки журналу, вебсайту та його видавця

Investigations are conducted when **concerns** about the quality of a journal or publisher are flagged by the **community** or **identified by DOAJ**

Розслідування проводяться у випадках, коли **занепокоєння** щодо якості журналу або видавця надходять від **спільноти або виявляються DOAJ**

Investigations can also involve requesting **additional information** from the publisher or the Scholarly publishing community

Розслідування також можуть включати запит **додаткової інформації** у видавця або в академічної спільноти з видавничої справи

Key areas in our investigations

Основні напрями наших розслідувань

Presence of clear and reliable key information on the journal's website Наявність чіткої та достовірної ключової інформації на вебсайті журналу	Composition of the journal's editorial board Склад редакційної колегії журналу	Peer review process Процес рецензування	Reputation of the journal Репутація журналу	Journal management and operation Управління та функціонування
The journal's website should clearly present information about the editorial board, the journal's ownership, and contact details	The editorial board list should be current, and members' credentials should be carefully verified	Peer review process must be thorough and robust to ensure the reliability of its published content	Avoid using self-created impact factors, unverified metrics, or making false claims of the journal's indexings	The journal should maintain rigorous oversight of the entire publishing process
blog.doaj.org/2025/01/16/inside-the-quality-team-part-1-how-we-preserve-quality-at-doaj/				

Integrity & Ethics Team statistics 2025



Статистика команди з питань доброчесності та етики 2025

Conducted over 400
investigations into
journals and publishers

Проведено 401
розслідування щодо
журналів і видавців

Investigation time over **730** hours
led to exclusion of
between 1 and 3 years

Тривалість
розслідувань
перевищила **730**
годин

71% розглянутих
випадків призвели до
виключення строком від
1 до 3 років

3. Journal re-evaluation and warning mechanisms

Механізми повторної оцінки журналів та попереднього повідомлення



Re-evaluation and warning mechanisms for journals accepted into DOAJ

Механізми повторної оцінки та попереднього повідомлення для журналів, включених до DOAJ

 We conduct **periodic re-evaluation** of journals. Journal that fails to meet our criteria will be removed from DOAJ
Ми проводимо **періодичну повторну оцінку** журналів. Журнал, який не відповідає нашим критеріям, буде вилучений з DOAJ.

 Re-evaluations are triggered when the journal **has not been updated** by the publisher for several years
Повторні оцінки ініціюються, якщо журнал **не оновлювався** видавцем протягом кількох років.

 Re-evaluations are triggered when reports are received of **website unavailability** or **questionable practices**
Повторні оцінки також ініціюються у разі отримання повідомлень про **недоступність вебсайту або підозрілі практики**.

 New development: send **warnings** to the journal if less severe problems are identified, give the journal time to improve, and re-evaluate after a specific period
Нове: надсилання **попередніх попереджень** журналу у випадку виявлення менш серйозних проблем, надання часу для їх усунення та проведення повторної оцінки через визначений період.

4. Moving from reactive to proactive approaches

Перехід від реактивних до проактивних підходів





Work proactively with data sleuths and integrity experts to stay informed about emerging trends

Проактивна робота з аналітиками даних та експертами з доброчесності для відстеження нових тенденцій



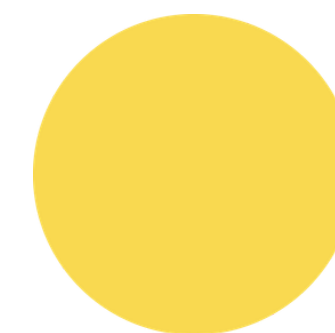
Refine our approach to effectively address specific types of misconduct and enhance our responsiveness

Удосконалення нашого підходу для ефективного реагування на конкретні типи порушень та підвищення оперативності



Support under- resourced OA journals with tools, guidance and trainings to improve standards and avoid being misclassified as predatory

Підтримка малоресурсних журналів відкритого доступу через інструменти, рекомендації та навчання для підвищення стандартів і запобігання їх помилковій класифікації як хижацьких



We are developing an automated process for periodic journal-level screening of indexed journals

Розробка автоматизованого процесу періодичного журнал-рівневого моніторингу індексованих журналів

Thank you!
Дякую!

Iemima Ploscariu and Yuliia Hartman
Managing Editor
Volunteer Coordinator
Integrity & Ethics Team

iemima@doaj.org
yuliia@doaj.org



Програма заходу:

Від формальної відповідності до редакційної репутації: практики провідних українських наукових видань

Михайло Голубєв, заступник начальника управління атестації кадрів вищої кваліфікації Міністерства освіти і науки України

From Formal Compliance to Editorial Reputation: Practices of Leading Ukrainian Academic Journals

Mykhailo Holubiev, Deputy Head of the Department for the Attestation of Highly Qualified Personnel, Ministry of Education and Science of Ukraine

Від формальної відповідності до редакційної репутації

Практики провідних українських наукових видань

Аналітична вибірка: 45 видань · 15 галузових груп · наказ №928



Чому це не просто розмова про вимоги

Формальна відповідність — вхідний квиток. Репутація — доказ сталої редакційної практики.

Автор довіряє процедурі подання, рецензування та ухвалення рішення. Читач бачить редакційний слід: метадані, дати, ліцензії, політики. Індокси оцінюють не декларації, а регулярність практик.

**Формальна
відповідність**

сайт · DOI · ISSN · редколегія · періодичність



Редакційна репутація

прозорість + сталість + відповідальність

Репутація виникає тоді, коли кожен формальний елемент працює регулярно і перевірно.

Що було проаналізовано

Вибірка сформована з перших трьох видань у кожному кластері

15

кластерів

45

видань у вибірці

13+

репутаційних індикаторів

25

видань із ≥ 20 балами

У фокусі — не лише сума балів, а редакційні практики, які пояснюють перевагу: відкритість, метадані, рецензування, комунікація, дані, цитованість і баланс авторів.

Мета змін: від “на сайті є” до “це реально працює в кожній статті”.

Ключовий зріз вибірки

Провідні журнали вже переважно вийшли за межі мінімальної відповідності.

19,8

середній бал

9-26

діапазон балів

6

видань із ≥ 23 балами

100%

мають ROR

Найсильніший спільний профіль: ROR - 45/45, діамантовий доступ - 39/45, комунікація - 40/45, DOAJ - 29/45, AAM - 39/45.

Діамантовий доступ



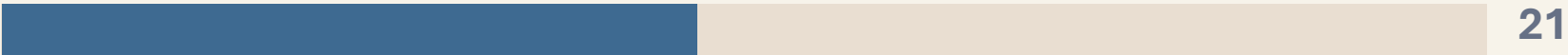
Комуні-
кація



DOAJ



FAIR-набори



Висновок: репутація складається з комбінації практик, а не з одного показника.

Кластери: де репутаційний профіль найсильніший

Порівняння середнього бала для трьох видань у кожній групі.



Найвищі середні показники не тотожні “простому виконанню вимог”: вони поєднують відкритість, видимість, цитованість і сталі редакційні процеси.

Сильний середній бал - не мета, а наслідок редакційної культури.

Топ-5 видань із найвищими балами

1	Educational Technology Quarterly	ГО «Академія когнітивних та природничих наук»
2	Освітній вимір / Educational Dimension	Криворізький державний педагогічний університет
3	Технології здоров'я	Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди
4	Економіка розвитку	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
5	Economics, Entrepreneurship, Management	Національний університет «Львівська політехніка»

У добірці домінують видання, де технічна інфраструктура поєднана з видимістю, відкритим доступом і системною редакційною роботою.

Видання, що активно розвиваються

10 позитивних кейсів

1

Український соціум

Державна установа «Інститут економіки та прогнозування НАН України»

2

Educational Technology Quarterly

Громадська Організація «Академія когнітивних та природничих наук»

3

Освітній вимір

Криворізький державний педагогічний університет

4

Професійна педагогіка

Інститут професійної освіти НАПН України

5

One Health Journal

Державний науково-дослідний інститут з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи

6

Рослинництво та ґрунтознавство

Національний університет біоресурсів і природокористування України

7

STE Workshop Proceedings

Громадська Організація «Академія когнітивних та природничих наук»

8

Science Education Quarterly

Громадська Організація «Академія когнітивних та природничих наук»

9

Обрії друкарства

КПІ ім. Ігоря Сікорського

10

Актуальні питання масової комунікації

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Репутаційна формула провідного видання

Успішні журнали збирають довіру через послідовність редакційних практик.



Формальна ознака відповідає на питання “чи це є на сайті?”. Репутаційна практика відповідає на питання “чи можна цьому довіряти в кожній статті?”.

Сталість практик важливіша за одноразове оновлення сторінки.

Практика 1. Відкритість і міжнародна видимість

Діамантовий доступ та індексаційна прозорість - один із найсильніших позитивних сигналів.



Відкритий доступ зменшує бар'єри для читачів і підсилює видимість українських досліджень. Ідентифікатори DOI, ORCID і ROR перетворюють журнал на зрозумілу для світу платформу.

Меседж для редакцій: прозорість фінансової політики — частина етики.

Практика 2. Від статті до дослідницьких даних

Дані досліджень - наступний рівень редакційної зрілості.

39/45

ААМ у репозитарії

21/45

FAIR-набори

30/45

етичні висновки

ААМ у репозитарії показує довготривале збереження результатів. FAIR-набори поки не стали універсальною практикою - це головна точка зростання наступного циклу.

Наступний цикл якості: стаття + дані + метадані + ліцензія + довготривале збереження.

Практика 3. Комунікація, цитованість і баланс авторів

Журнал має показувати не лише результат, а й шлях статті до публікації.

40/45

підтверджена комунікація

35,4%

середня частка процитованих статей

38,3%

середня частка авторів з однієї установи

Цитованість - не єдиний критерій якості, але важливий сигнал використання контенту.
Надмірна концентрація авторів може зменшувати відчуття відкритості журналу.

Подання → Рецензування → Рішення → Публікація → Постпублікаційний супровід

Прозора комунікація зменшує конфлікти і підвищує довіру авторів.

Редакційні стратегії на найближчий цикл

Практичний дорожній список для переходу від відповідності до репутації.

1 Зробити сайт доказовим

політики, архів, оплата, рецензування, ліцензії

2 Уніфікувати метадані

DOI, ORCID, ROR, дати, англomовні анотації

3 Підсилити рецензування

шаблони, конфлікти інтересів, апеляції, строки

4 Працювати з даними

репозитарії, AAM, FAIR-набори

5 Контролювати концентрацію

ширша авторська база та внутрішній баланс

6 Комунікувати з аудиторією

новини, інструкції, прозорий зворотний зв'язок

7 Фіксувати постпублікаційні рішення

виправлення, ретракції, повідомлення, версійність

Ключовий меседж: Перелік має стимулювати не лише подання заявки, а щоденне підтримання довіри.

Програма заходу:

Дискусія:

Досвід академічних установ і професійних асоціацій

16:30-16:50

- **Національна академія наук України:** Володимир Устименко, директор Інституту економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова НАН України, та Анна Радченко, директорка Видавничого дому "Академперіодика" НАН України
- **Асоціація українських редакторів:** Професіоналізація галузі: виклики у розробленні професійного стандарту "Науковий редактор", Мирослава Прихода, президентка АУР, та Марина Женченко, віцепрезидентка АУР

Discussion:

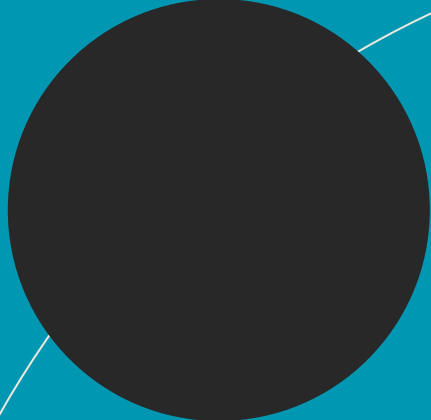
Experiences of Academic Institutions and Professional Associations, 16:30–16:50

- **National Academy of Sciences of Ukraine:** Volodymyr Ustymenko, Director of the V. K. Mamutov Institute of Economic and Legal Research of the National Academy of Sciences of Ukraine, and Anna Radchenko, Director of the Akadempriodyka Publishing House of the National Academy of Sciences of Ukraine
- **Association of Ukrainian Editors:** Professionalisation of the Profession: Challenges in Developing the Professional Standard "Scholarly Editor", Myroslava Prykhoda, President of the Association of Ukrainian Editors, and Maryna Zhenchenko, Vice-President of the Association of Ukrainian Editors

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF UKRAINE ON THE PATH TO REFORMING SCHOLARLY COMMUNICATION

Speaker

Volodymyr
Ustymenko



*Member of the Presidium of the NAS of Ukraine,
First Deputy Chairman of the Research
and Publishing Council of the NAS of Ukraine,
Corresponding Member of the NAS of Ukraine,
LL.D., Professor*

The National Academy of Sciences of Ukraine (NAS of Ukraine) was founded on 27 November 1918 in Kyiv. The prominent scientist V.I. Vernadsky served as the Academy's first president.

Under the Law of Ukraine “On Scientific and Technical Activity”, the NAS of Ukraine is the highest self-governing scientific organisation in Ukraine.



The NAS of Ukraine organises and conducts fundamental and applied scientific research on the most critical problems in the natural, technical, social, and humanitarian sciences.

The NAS of Ukraine carries out:

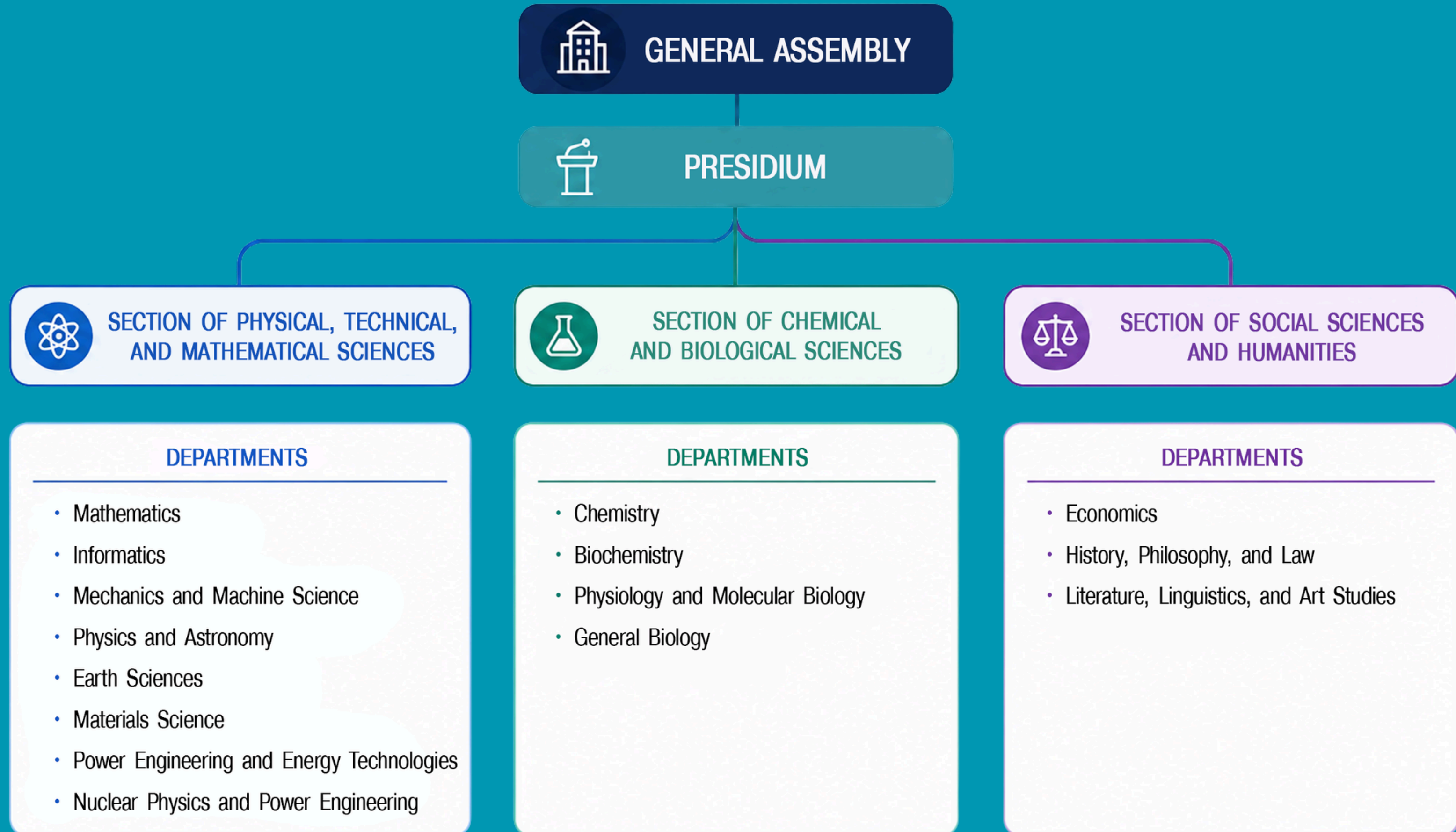
- 01** Independent scientific assessment of draft strategic, forecasting, and programme documents (doctrines, concepts, strategies, etc.)
 - 02** Developing, on behalf of the President of Ukraine, the Verkhovna Rada of Ukraine, and the Cabinet of Ministers of Ukraine, or on its own initiative, proposals regarding the foundations of state scientific and technical policy, forecasts, information and analytical materials, as well as proposals and recommendations for the socio-political, innovative, and humanitarian development of the state
- 

The NAS of Ukraine organises and conducts fundamental and applied scientific research on the most critical problems in the natural, technical, social, and humanitarian sciences.

The NAS of Ukraine carries out:

- 03** Conducting scientific expertise of draft laws, state decisions, and programmes
 - 04** Preparing, once every five years, the Scientific Concept for the Development of Ukrainian Legislation, which is submitted to the Cabinet of Ministers of Ukraine for consideration during law-making planning
 - 05** Carrying out expert activities regarding draft laws as the primary expert institution for conducting legal expertise
- 

STRUCTURE OF THE NAS OF UKRAINE



The NAS of Ukraine comprises 159 scientific institutions:

research institutes

nature reserves

observatories

libraries

botanical gardens

museums and other
institutions

103 business entities ensuring the pilot-production activities of scientific institutions



The NAS of Ukraine employs 23,982 people, including 13,003 researchers. Among them are 2,332 Doctors of Sciences (D.Sc.) and 6,435 Candidates of Sciences (Ph.D.).

Amid the war, 1,066 researchers have temporarily moved abroad.

The NAS of Ukraine comprises 175 Full Members (Academicians), 391 Corresponding Members, and 85 Foreign Members.

The Academy operates a network of research councils, committees, and commissions aimed at coordinating current research fields.

One of these is the Research and Publishing Council of the NAS of Ukraine, whose tasks include:

Ensuring, together with the departments and their institutions, a high scientific level of publications

Promoting the achievements of science and technology, and disseminating scientific knowledge

Coordinating publishing activities

The Academy operates a network of research councils, committees, and commissions aimed at coordinating current research fields.

One of these is the Research and Publishing Council of the NAS of Ukraine, whose tasks include:

Providing methodological and economic support for the publishing activities of scientific institutions

Conducting scientific and analytical work in the field of publishing

Publishing Activities of the NAS of Ukraine

*The NAS of Ukraine and its institutions
are the founders of:*

- 279 scientific periodicals
- 1 popular science magazine.
- 60 publications are included in Category A of the List, and 123 in Category B across 13 clusters.
- 64 publications are indexed in the leading scientometric databases Web of Science Core Collection and Scopus.
- The remaining periodicals are included in other international aggregators.
- 14 journals are reprinted by foreign publishers.

14 journals are reprinted by foreign publishers

Total number of publications in recent years:

Year	Total number of periodicals	WoS + Scopus (number of publications in both databases)	WoS + Scopus (% of total publications)	Number of Category A publications	Number of Category B publications	DOAJ / ERIH PLUS
2021	279	58	21	51	132	
2022	277	62	22	55	132	No data available
2023	278	67	24	59	133	
2024	283	67	24	62	135	
2025	279	64	23	62	129	19 / 13

In 2025, researchers of the NAS of Ukraine published 14,663 articles in scientific periodicals, including about 6,000 in foreign journals.

The improvement of the level of scientific periodicals of the NAS of Ukraine is supported by the Academy's Journal Support Program, implemented by the "Akademperiodyka" Publishing House.

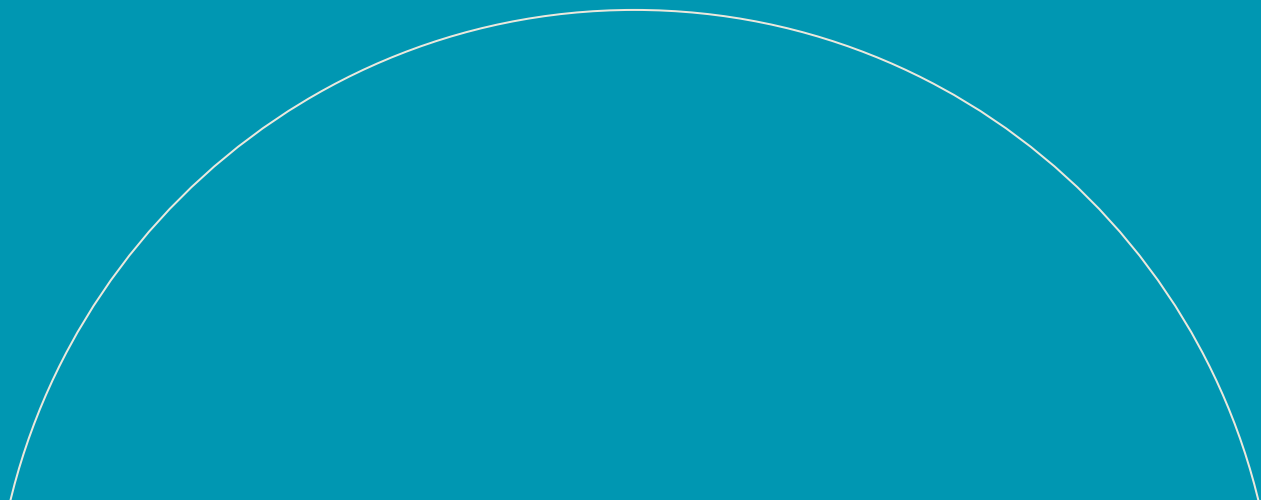


In 2025, institutions of the NAS of Ukraine published 198 scientific monographs, 90 titles of collections of scientific papers, and 269 textbooks, reference books, encyclopedias, and popular science publications.

Publications of the NAS of Ukraine Abroad

14 journals are published in English by such publishing houses as Springer, Allerton Press, and Begell House Inc. Publishers

The priority strategic task of the Research and Publishing Council of the NAS of Ukraine and scientific institutions is to bring the quality of publications to the level of high-ranking scientometric databases in cooperation with international professional organizations, in order to replenish these databases with domestic scientific journals and publications on the scientific achievements of Ukrainian scientists



Thank you for your attention!



EASE Ukraine webinar –
Development of Scholarly Communication in Ukraine: Publication Ethics,
Journal Quality, and Integration into the European Research Area
8 July 2026

“Akademperiodyka” Publishing House of the National Academy of Sciences of Ukraine



Anna Radchenko
Director,

PhD (Geological Sciences),

Senior Researcher

ORCID: 0000-0002-0276-6398

e-mail: *radchenko@nas.gov.ua*

<https://akademperiodyka.org.ua/>

<https://ror.org/00bnpn789>

The “Akademperiodyka” Publishing House of the NAS of Ukraine

Conducts fundamental and applied scientific research into academic publishing, aiming to generate new knowledge across the following core areas:

- theoretical and methodological foundations, alongside information technologies, to enhance the visibility of NAS of Ukraine publications and institutions within the global scientific and information landscape;
- historical practices and contemporary trends in the development of academic publishing at the NAS of Ukraine;
- the development of the information society, global computerisation, social communications, and the philosophy of science and culture.

is the lead organisation of the Scientific and Publishing Council of the NAS of Ukraine

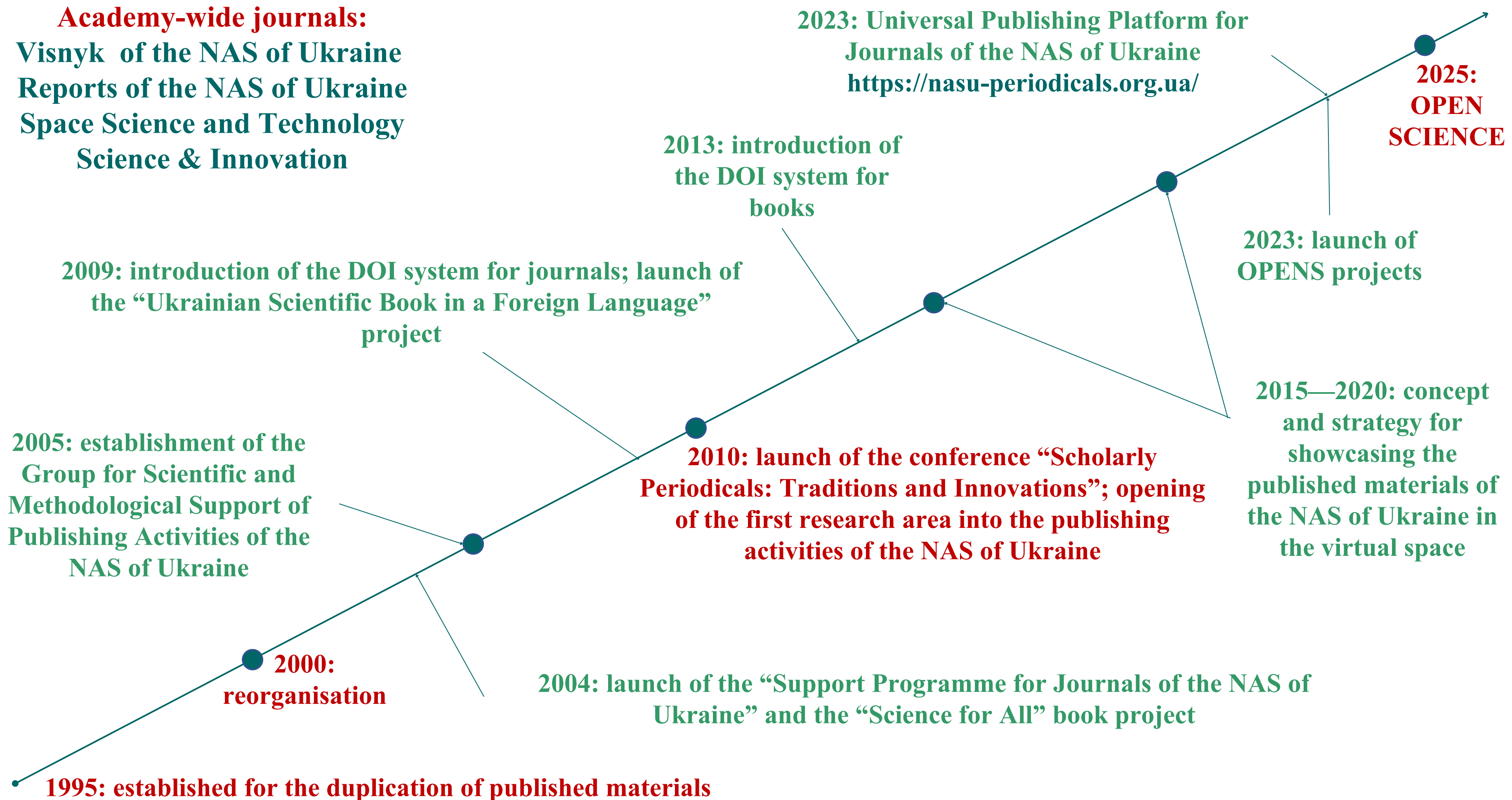
provides advisory and methodological support on streamlining the publishing activities of scientific institutions.

forms an integral part of the Open Science Infrastructure of the NAS of Ukraine

ensures the operation of the Universal Publishing Platform for Open Access Journals of the NAS of Ukraine.

is the only specialized academic publishing house in the country and within the NAS of Ukraine

ensures the preparation and release of published materials aligned with open science initiatives.



Target Comprehensive Programmes of the NAS of Ukraine

Creation and Development of the Academic Publishing Complex of the NAS of Ukraine, 2016—2020

Scientific Foundations for the Functioning and Development of the Academic Publishing Complex of the NAS of Ukraine, 2021—2025

Transformation of the Academic Publishing Complex of the NAS of Ukraine Amidst War and Post-War Changes in the Context of Implementing European Open Science Initiatives, 2026—2030

Year	Support Programme for Journals of the NAS of Ukraine			
	Number of Titles	Number of Issues	Volume (Publisher's Sheets)	Circulation (Copies)
2020	42	238	2,794.56	23,650
2021	42	236	2,781.47	22,790
2022	43	237	2,644.31	20,250
2023	39	215	2,455.73	16,150
2024	42	234	2,721.53	17,220
2025	43	244	2,882.47	17,560
2026 (projected)	44	250	2,992.0	17,640
TOTAL	—	1,404	16,280.07	117,620

24 journals are indexed in Web of Science and/or Scopus
19 journals have been awarded “Category B” status

*Uncategorised:
Svitohlyad (WorldView) —
a popular science journal*

PUBLISHER OF ACADEMIC JOURNALS

Indexed in international scientometric databases (Scopus and/or Web of Science) and ranked as “Category A”:

1. Biopolymers and Cell
2. Experimental Oncology
3. Progress in Physics of Metals
4. Science and Innovation
5. Zoodiversity
6. Algologia
7. Kinematics and Physics of Celestial Bodies
8. Space Science and Technology
9. Metallophysics and advanced technologies
10. Microbiological Journal
11. Mineralogical Journal (Ukraine)
12. Problems of Cryobiology and Cryomedicine
13. Radio Physics and Radio Astronomy
14. Ukrainian Botanical Journal
15. Ukrainian Geographical Journal
16. Ukrainian Historical Journal
17. Ukrainian Journal of Physics

Ranked as “Category B”:

1. Information Technologies and Systems
2. Demography and Social Economy
3. Reports of the NAS of Ukraine
4. Economy of Industry
5. Economics and Law
6. Economy of Ukraine
7. Electronic modeling
8. Movoznavstvo
9. The Ethnology Notebooks
10. Science and Science of Science
11. Polymer journal
12. Casting Processes
13. Word and Time
14. Thermophysics and thermal power engineering
15. Ukrainian language
16. Plant Physiology and Genetics
17. Philosophical Thought



Indexed in other international databases, such as ERIH PLUS

1. Visnyk of the NAS of Ukraine
2. Svitohlyad (WorldView)

THE “AKADEMPERIODYKA” PUBLISHING HOUSE ENSURES THE OPERATION OF **SEVEN** PROBLEM-ORIENTED OPEN ACCESS RESOURCES AND **TWO** INTERNAL DATABASES

1. Universal Publishing Platform for Open Access Scientific Journals of the NAS of Ukraine: <https://nasu-periodicals.org.ua/>
2. Science and Innovation: <https://nasu-periodicals.org.ua/index.php/science>
3. Reports of the NAS of Ukraine: <https://nasu-periodicals.org.ua/index.php/dp>
4. Visnyk of the NAS of Ukraine: <https://nasu-periodicals.org.ua/index.php/visnyk>
5. Academic Publishing Activities of the National Academy of Sciences of Ukraine: <https://nvd-nanu.org.ua/>
6. Books of the National Academy of Science of Ukraine: <https://books-nasu.org.ua/>
7. Web Resource of the “Akademperiodyka” Publishing House of the NAS of Ukraine: <https://akademperiodyka.org.ua/uk/>
8. Internal Repository of the “Akademperiodyka” Publishing House of the NAS of Ukraine
9. Database of the Scientific and Publishing Council of the NAS of Ukraine on the Publishing Activities of the Academy

- to **Web of Science**
12 journals have been prepared and submitted for consideration, 5 of which have successfully passed formal evaluation
- to **Scopus**
7 journals have been prepared
- to **DOAJ**
15 journals have been prepared

Employees of the “Akademperiodyka” Publishing House are involved in:

- MDPI (Multidisciplinary Digital Publishing Institute)
- ERIH PLUS
- Crossref
- EASE and the Association of Ukrainian Editors
- DOAJ

The “Akademperiodyka” Publishing House

- **has signed the UDOACC declaration**
- **is registered as a publisher in** Web of Science
- **has registered** its Universal Publishing Platform with NRAT

PUBLISHER OF ACADEMIC JOURNALS

Indexed in international scientometric databases (Scopus and/or Web of Science) and ranked as “Category A”:

1. Biopolymers and Cell
2. Experimental Oncology
3. Progress in Physics of Metals
4. Science and Innovation
5. Zoodiversity
6. Algologia
7. Kinematics and Physics of Celestial Bodies
8. Space Science and Technology
9. Metallophysics and advanced technologies
10. Microbiological Journal
11. Mineralogical Journal (Ukraine)
12. Problems of Cryobiology and Cryomedicine
13. Radio Physics and Radio Astronomy
14. Ukrainian Botanical Journal
15. Ukrainian Geographical Journal
16. Ukrainian Historical Journal
17. Ukrainian Journal of Physics

Ranked as “Category B”:

1. Information Technologies and Systems
2. Demography and Social Economy
3. Reports of the NAS of Ukraine
4. Economy of Industry
5. Economics and Law
6. Economy of Ukraine
7. Electronic modeling
8. Movoznavstvo
9. The Ethnology Notebooks
10. Science and Science of Science
11. Polymer journal
12. Casting Processes
13. Word and Time
14. Thermophysics and thermal power engineering
15. Ukrainian language
16. Plant Physiology and Genetics
17. Philosophical Thought



Indexed in other international databases, such as ERIH PLUS

1. Visnyk of the NAS of Ukraine
2. Svitohlyad (WorldView)



ГО “АСОЦІАЦІЯ УКРАЇНСЬКИХ РЕДАКТОРІВ” NGO “UKRAINIAN EDITORS' ASSOCIATION”



<https://www.uaredactor.com.ua/>

Yaroslava PRYKHODA
President
PhD, Associate Professors



ORCID: 0000-0002-1779-9539



E-mail: prykhoda@knu.ua

Maryna ZHENCHENKO
Vice President
DrSc, Professor



ORCID: 0000-0002-7130-4509



E-mail: mizhenchenko@knu.ua



Мета Асоціації українських редакторів

Goal of the Ukrainian Editors' Association

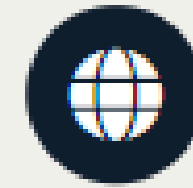


УКРАЇНСЬКА МОВА

Розвиток та підтримка

Згуртувати спільноту небайдужих редакторів для вдосконалення видавничої культури у книжковій галузі, друкованих і онлайнових медіях, радіо і телебаченні, рекламно-інформаційних продуктах.

Надавати консультативну та експертну допомогу у професійній діяльності редакторів, викладачів редакторсько-видавничого фаху.



ENGLISH VERSION

Vision & Support

We strive to bring together a community of dedicated editors to improve publishing culture within the book industry, periodical mass media, radio and television, advertising and information products.

Our aim is to provide advisory and expert assistance in the professional activities of editors and teachers of the editorial and publishing professions.



Основні напрями діяльності Асоціації українських редакторів

Main activities of the Ukrainian Editors' Association



01

Експертне середовище

Консультативна допомога редакціям медіа, видавництвам та іншим організаціям.

Expert Environment

Advisory support for media editors, publishers and other organisations.



02

Редакторська освіта

Координація діяльності викладачів університетів, які готують майбутніх редакторів.

Editorial Education

Coordination of university teachers involved in editorial education.



03

Професійні стандарти

Удосконалення системи підготовки редакторів та методології редагування.

Professional Standards

Improvement of editorial education and editing methodology.



04

Дослідження та інновації

Організація й реалізація міждисциплінарних досліджень у сфері мовної та видавничої культури.

Research & Innovation

Organisation and implementation of interdisciplinary research in language and publishing culture.



Секції Асоціації українських редакторів

Sections of the Ukrainian Editors' Association



01

Секція наукових редакторів:

головні редактори, відповідальні редактори наукових фахових видань, керівники і співробітники наукових видавництв, редакційно-видавничих відділів

Science Editors Section:

- Editors-in-chief and managing editors of scholarly journals.
- Managers and staff of scientific publishing houses and editorial publishing departments.



02

Секція літературних редакторів

Literary Editors Section



03

Секція викладачів редакторських дисциплін

Lecturers in Editorial Disciplines Section



Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий». Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'

- НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО КВАЛІФІКАЦІЙ
- NATIONAL QUALIFICATIONS AGENCY



Меню

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО КВАЛІФІКАЦІЙ

GUIDELINES ON THE DEVELOPMENT
OF OCCUPATIONAL STANDARDS

We are creating conditions for a new
innovative National qualification system
in Ukraine

About qualification system

01 — 02

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО РОЗРОБЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ СТАНДАРТІВ

СХВАЛЕНО
Рішенням Національного агентства
кваліфікацій № 1
протокол № 54 (248) від 30.09.2025 р.

Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий».

Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'

АРХІТЕКТУРА ПРОФЕСІЙНОГО СТАНДАРТУ The Architecture of the Occupational Standard





Професіоналізація галузі: виклики у розробленні професійного стандарту «Редактор науковий»

ВІД ПРАКТИКИ ДО ПРОФЕСІЇ FROM PRACTICE TO PROFESSION

СЬОГОДНІ: РЕДАКТОР – ФАХІВЕЦЬ У ГАЛУЗІ
TODAY: EDITOR – SUBJECT SPECIALIST

- Редактор-фізик
Physics Editor
- Редактор-хімік
Chemistry Editor
- Редактор-історик
History Editor
- Редактор-економіст
Economics Editor
- Редактор-біолог
Biology Editor
- Редактор-медик
Medical Editor
- ...



ПРОФЕСІЙНИЙ СТАНДАРТ:
ЄДИНА МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
PROFESSIONAL STANDARD:
UNIFIED COMPETENCY MODEL



Предметна експертиза
Subject Matter Expertise



Редакторські компетентності
Editorial Competencies



Управлінські компетентності
Management Competencies



Публікаційна етика
Publication Ethics



Компетентності відкритої науки
Open Science Competencies



Мета професійного стандарту – не описати практику,
а сформувати цільову модель сучасної професії.

The goal of the professional standard is not to describe
practice, but to build a target model of the profession.





Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий». Methodology for developing the occupational standard ‘Science Editor’

ЧОМУ МИ НЕ ПОЧИНАЛИ З ОПИТУВАННЯ?

ОПИТУВАННЯ (ТРАДИЦІЙНИЙ ПІДХІД)



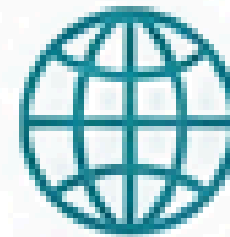
Опитування редакторів
та опис їхньої практики



Відображає те,
що є сьогодні

VS

НАШ ПІДХІД



Аналіз міжнародних джерел
і моделей



Формування моделі професії



Орієнтація на те,
якою має бути професія

КЛЮЧОВА ІДЕЯ



Ми не описували професію
такою, якою вона є.



Ми моделювали професію
такою, якою вона має стати.

We did not describe the
profession as it currently
stands in Ukraine;
instead, we modelled the
profession as it should
be, in line with best
international practices.



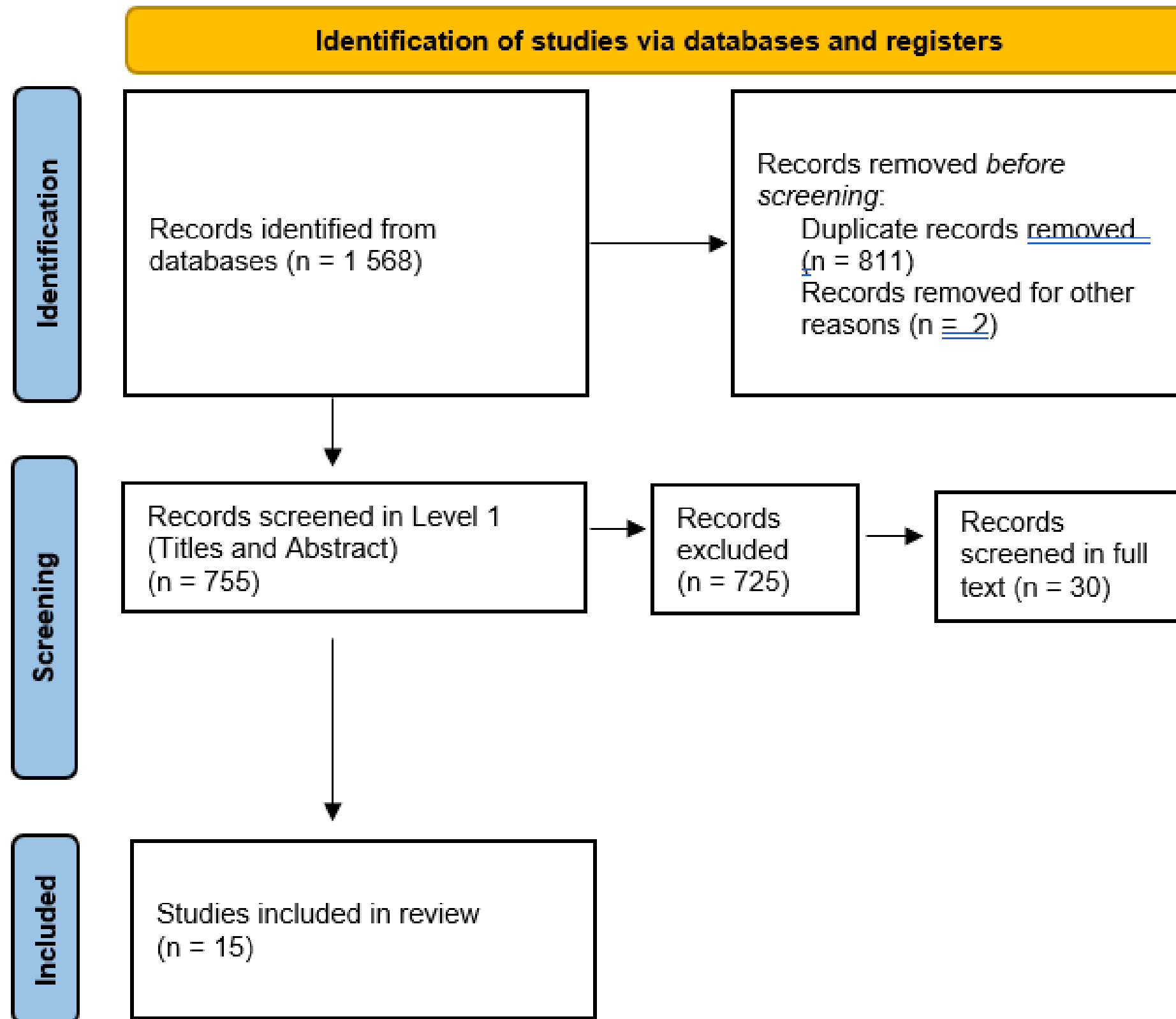
Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий». Methodology for developing the occupational standard ‘Science Editor’

Table 2. Protocol for Searching Scientific Research

Keywords	Name of the Scientometric Database / Number of documents found	
	Scopus	OpenAlex
scientific editors competencies	29	377
science editors competencies	37	489
academic editors competencies	39	479
Editor of the scholarly journal competencies	9	109
At all	114	1 454



Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий». Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'





Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий».

Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'

	A	B	C	D	E	F	G
1	Metadata						List of Competencies extracted from documents
2	Author(s), countries	Title of article or project	Year of publication	Journal title	DOI/URL	Number of competencies extracted from the document	
3	(UK), Jonathan Deeks (UK), Annette Flanagan (USA), Paul Garner (UK), Anne-Marie Glenny (UK), Trish Groves (UK), Kurinchi Gurusamy (UK), Farrokh Habibzadeh (Iran), Stefanie Jewell-Thomas (USA), Diane Kelsall (Canada), José Florencio Lapeña Jr (USA, Philippines), Harriet MacLehose (UK), Ana Marusic (Croatia), Joanne E. McKenzie (Australia), Jay Shah (Nepal), Larissa Shamseer (Canada), Sharon Straus (Canada), Peter Tugwell (Canada), Elizabeth Wager (UK, Croatia), Margaret Winker (USA) and Getu Zhaori (China).	Core competencies for scientific editors of biomedical journals: consensus statement	2017	BMC Medicine	https://doi.org/10.1186/s12916-017-0927-0	14 key core competencies are divided into three major areas, and each competency has a list of associated elements or descriptions of more specific knowledge, skills, and characteristics that contribute to its fulfillment (85	reports, opinion pieces, reviews, and other article types, and implement transparent policies to disclose these effectively B1.Y4 1.4 Identify and appropriately manage redundant (or duplicate or repetitive) submissions and publications B1.Y5 1.5 Identify and appropriately address bias in the reporting, interpretation, and extrapolation of study findings B1.Y6 1.6 Identify and enforce policies related to reproducible research, data availability, and registration of clinical trials, systematic reviews, and protocols B1.Y7 1.7 Identify and ensure that appropriate reporting guidelines have been adhered to by authors and peer reviewers B1.Y1 1.8 Articulate the importance of dialogue and contestation following the publication of research and help ensure the opportunity for and moderation of these debates (including post-publication criticisms of research, seeking authors' responses, corrections, or retractions, and publishing as appropriate, to correct the scientific record) B1.K1 1.9 Identify and apply the principles of confidentiality and anonymity in the peer review and editorial processes (as they apply to their journal) F1.Y2 2. Identify and uphold the principles of ethical research involving humans and animals when appraising manuscripts B2 2.1. Ensure that the laws and ethical standards are followed regarding respect, privacy, informed consent for participation in research, protection of individual participant data described in publications, and reporting of review and/or waiver of review by ethics committees or institutional review boards of all studies involving human participants or animals B2.Y1 2.2. Identify issues related to "dual-use research of concern" (i.e., research that could be directly misapplied to pose a substantial threat to public health, safety, or security, agricultural crops and other plants, animals, the environment, or materials) B2.Y2 3. Articulate and apply their responsibilities and rights as a journal editor 3.1. Identify and comply with copyright and licensing regulations F1.Y3 3.2. Identify and comply with libel law, as it pertains to the jurisdiction where the journal is published - 3.3. Identify and adhere to the principles of editorial independence in relation to journal owners and journal publishers while recognizing their legal responsibilities in regard to them A1.Y2 3.4. Identify and adhere to the principles of editorial integrity, including policies and procedures to ensure fairness to authors, peer reviewers, and readers B1.Y10 3.5. Help ensure that journal advertising policy adheres to best practices 3.6. Disqualify themselves from the editorial decision-making process when potential or actual conflicts of interest pertaining to them arise E1.Y1 C. Editorial principles and processes 1. Identify and use trustworthy resources F2.Y2 1.1 Identify and use resources that describe best practices related to scholarly publishing, publication ethics, and technical editing for authors, editors, and peer reviewers F3.Y1 2. Select journal content that reflects the goals and scope of the journal F2 2.1 Identify the vision and mission (aim and scope) of their journal and determine whether submitted manuscripts align with them F2.Y1 3. Analyze journal policies, practices, and performance metrics to improve journal performance E1 3.1 Interpret journal and scholarly metrics and ensure that these metrics are not manipulated in a way that is unfair or unscrupulous E1.Y2 3.2 Use feedback from readers and metrics to help ensure the journal meets readers' needs E1.Y3 3.3 Analyze journal performance metrics such as time from submission to first decision, time to acceptance, and time to publication, and identify specific steps to reduce unnecessary delays E1.Y4 3.4 Explain journal workflows and publication models A1.Y3 3. Evaluate the scientific rigor and integrity of manuscripts and make editorial decisions after consideration of reviewers' and other editors'



Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий».

Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'

У процесі аналізу наукових джерел виявлено **198** компетентностей, які можна систематизувати за такими блоками:



СИСТЕМАТИЗОВАНО ЗА ТАКИМИ БЛОКАМИ



In the process of analyzing scholarly sources, **198** competencies were identified, which can be systematized into the following blocks:



SYSTEMATIZED INTO THE FOLLOWING BLOCKS





Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий».

Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'

<i>Job Function/</i> ▼	<i>Competencies</i>	<i>Knowledge</i>	<i>Skills/Abilities</i>	<i>Communication</i>	<i>Responsibility and Autonomy</i>
D. Formation of editorial policy and publication ethics of the journal	D1. Demonstrate knowledge related to the integrity of research and publishing and apply best practices in dealing with research or publication misconduct, misbehavior, and questionable practices	D1.K1. Demonstrate some knowledge in areas like research methods, publication ethics, different peer review processes, and their advantages and disadvantages in protecting the integrity of their journal/professionalism	D1.S1. Identify and apply the journal's policies regarding embargos and relations with news media D1.S2. Describe what constitutes a breach in publication ethics, act on allegations of misconduct, misbehavior, or questionable practices, and proceed to issue an erratum or retraction when it is warranted, maintaining confidentiality, fairness, and due process D1.S3. Identify conflicts of interest for authors, editors, peer reviewers, publishers, and funders (of journals, authors, or research) in relation to scientific reports, opinion pieces, reviews, and other article types, and implement transparent policies to disclose these effectively	D1.C1. Articulate the importance of dialogue and contestation following the publication of research and help ensure the opportunity for and moderation of these debates (including post-publication criticisms of research, seeking authors' responses, corrections, or retractions, and publishing as appropriate, to correct the scientific record)	D1.R1. Identify and adhere to the principles of editorial integrity, including policies and procedures to ensure fairness to authors, peer reviewers, and readers D1.R2. Articulate to authors and enforce the journal's policy on attributing authorship and contributorship, conflict of interest disclosures, disclosure of funding sources, and requirements for quality of reporting



Методологія розроблення професійного стандарту «Редактор науковий».

Methodology for developing the occupational standard 'Science Editor'

В. Участь у розробленні та періодичному оновленні редакційної політики та публікаційної етики	В1. Здатність демонструвати знання, пов'язані з доброчесністю досліджень і публікацій, та застосовувати найкращі практики у вирішенні проблем, пов'язаних з недоброчесною поведінкою, порушеннями та сумнівними практиками в дослідженнях або публікаціях	В1.31. Методи дослідження, етичні вимоги до публікацій, різні процеси рецензування та їхні переваги й недоліки в захисті цілісності журналу/ професіоналізму. В1.32. Формальні та якісні вимоги рейтингових наукометричних баз, Принципи транспарентності, відкритого доступу та найкращі видавничі практики , розроблені COPE, DOAJ, OASPA, WAME, ліцензії відкритого доступу В1.33. Вимоги до академічної доброчесності, визначені редакційною політикою	В1.У1. Визначити та застосувати політику журналу щодо ембарго та відносин із медіа В1.У2. Описувати, що є порушення етики публікацій, вжити заходів у разі звинувачень у неправомірній поведінці, неналежному поводженні або сумнівних діях, а також опублікувати виправлення або відкликання, якщо це виправдано, дотримуючись конфіденційності, справедливості та належного процесу В1.У4. Виявляти конфлікти інтересів авторів, редакторів, рецензентів, видавців та спонсорів (журналів, авторів або досліджень) стосовно наукових звітів, статей з висловленням думок, оглядів та інших типів статей, а також впроваджувати прозорі	В1.К1. Розуміти важливість діалогу та дискусій після публікації досліджень і сприяти забезпеченню можливості для проведення таких дебатів та їх модерації (включаючи критику досліджень після публікації, отримання відповідей від авторів, виправлення або відкликання, а також публікацію, за необхідності, з метою виправлення наукових даних)	В1.В1. Визначити та дотримуватися принципів редакційної доброчесності, включаючи політику та процедури, що забезпечують справедливе ставлення до авторів, рецензентів та читачів. В1.В2. Чітко донести до авторів і забезпечити дотримання політики журналу щодо зазначення авторства та співавторства, розкриття інформації про конфлікт інтересів, розкриття інформації про джерела фінансування та вимог до якості звітності.
--	--	---	---	--	---



РЕЗУЛЬТАТИ ВПРОВАДЖЕННЯ СТАНДАРТУ | RESULTS OF STANDARD IMPLEMENTATION



ДЛЯ ДЕРЖАВИ FOR GOVERNMENT

Розвиток системи
професійних кваліфікацій
та ринку праці

Development of the system
of professional qualifications
and the labor market



ДЛЯ УНІВЕРСИТЕТІВ FOR UNIVERSITIES

Основа для створення
освітніх програм
і підвищення кваліфікації

A basis for creating educational
programs and professional
development



ДЛЯ РЕДАКЦІЙ FOR EDITORIAL OFFICES

Єдині професійні
вимоги та підвищення
якості редакційних
процесів

Unified professional
requirements and improved
quality of editorial processes



ДЛЯ РЕДАКТОРІВ FOR SCIENCE EDITORS

Професійне визнання,
кар'єрний розвиток
та можливість
сертифікації

Professional recognition,
career development, and
certification opportunities

ПРОФЕСІОНАЛІЗАЦІЯ ГАЛУЗІ | PROFESSIONALIZATION OF THE FIELD



Методологія розроблена відповідно до законодавства України, європейських принципів і рекомендацій (ESCO, EQF) та кращих міжнародних практик.



The methodology is developed in accordance with the legislation of Ukraine, European principles and recommendations (ESCO, EQF), and best international practices.



НАШІ ПЛАНИ. OUR PLANS

Проект стандарту ще доопрацьовується Робочою групою.

Плануємо винести на громадське обговорення у серпні-вересні.

Будемо щиро вдячні за активну участь у громадському обговоренні та спільну роботу над стандартом!

The Working Group is currently finalising the draft standard.

We plan to release it for public consultation in August or September.

We would be grateful for your active participation in the consultation process, as well as your assistance in developing the occupational standard for science editors.

Щоб долучитися до Асоціації,
заповніть гугл-форму за
покликанням у QR-коді

To join the Association, please
complete the Google Form via the
link in the QR code



uaredactor@gmail.com

Програма заходу:

Підсумки та резолюція, 16:50-17:00

- Підсумки роботи **Комісії з публікаційної етики МОН України**, головні виклики та стратегія розвитку й оновлення наявного Переліку наукових фахових видань України.
- **Основні рекомендації** щодо національної програми/курсів з навчання та сертифікації для головних редакторів та членів редколегій українських наукових періодичних видань.
- Підготовка змін до Положення про наукові фахові видання України, а також Порядку подання заяв та функціонування кабінетів видань в Національній електронній науково-інформаційній системі (URIS).

Conclusions and Resolution, 16:50–17:00

- Outcomes of the work of the **Commission on Publication Ethics of the Ministry of Education and Science of Ukraine**, the key challenges, and the strategy for the development and revision of the current List of Ukrainian Scholarly Professional Journals.
- **Key recommendations** regarding the national training and certification programme/courses for Editors-in-Chief and Editorial Board Members of Ukrainian scholarly journals.
- Preparation of amendments to the Regulations on Ukrainian Scholarly Professional Journals, as well as to the Procedure for the Submission of Applications and the Operation of Journal Accounts within the Ukrainian Research Information System (URIS).

РЕЗОЛЮЦІЇ / RESOLUTIONS

ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ УЧАСТЬ!
THANK YOU!

